

2014년도

기초기술연구회 소관 정부출연연구기관

# 기관평가 편람

2014. 1



**KRCF** 기초기술연구회

Korea Research Council of Fundamental Science & Technology

**KIST** 한국과학기술연구원  
Korea Institute of Science and Technology

**GREEN TECHNOLOGY CENTER** 녹색기술센터

**KBSI** 한국기초과학지원연구원  
Korea Basic Science Institute

**NFRI** 국가력용융연구소  
National Fusion Research Institute

**KASI** 한국천문연구원  
Korea Astronomy & Space Science Institute

**KRI** 한국생명공학연구원  
Korea Research Institute of Chemical Technology

**KIST** 한국과학기술정보연구원  
Korea Institute of Science and Technology Information

**KORI** 한국한의학연구원  
Korea Institute of Oriental Medicine

**KRISS** 한국표준과학연구원  
Korea Research Institute of Standards and Science

**KARI** 한국항공우주연구원  
Korea Aerospace Research Institute

**KAERI** 한국원자력연구원  
Korea Atomic Energy Research Institute



## 제1부 2014년도 소관연구기관 기관평가계획

I. 기관평가 추진개요 .....	3
II. 2014년도 기관평가 추진계획 .....	4
1. 기본방향 .....	4
2. 추진절차 .....	4
3. 평가내용 .....	4
4. 주요특징(개선사항) .....	5
5. 평가지표 .....	6
6. 기관평가단 구성·운영 .....	8
7. 평가방법 및 등급부여 기준 .....	10
8. 평가결과 활용 .....	11
9. 평가추진일정 .....	12

## 제2부 기관성과보고서 작성양식

1부 기관개요 .....	33
2부 지표별 성과 .....	34
1. 리더십 및 책임경영 .....	34
1-1. 자율경영 .....	34
1-2. 투명성·효율성·윤리 .....	36
2. 기관발전 및 성과확산 .....	47
2-1. 인력양성 및 조직관리 .....	47
2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력 .....	56
[부록] .....	65



2014년도 기초기술연구회 소관 정부출연연구기관  
기/관/평/가/편/람

## 제 1 부

# 2014년도 소관연구기관 기관평가계획





## I 기관평가 추진개요

### 가. 평가목적

- 소관 출연(연)의 매년도 연구 및 경영실적을 기관 임무, 비전 및 중기전략목표 등과 연계, 이를 성과중심으로 평가하여 연구기관의 성과향상 및 책무성을 제고하고, 바람직한 발전 방향을 제시하여 기관의 연구경쟁력을 강화

### 나. 평가근거

- 「과학기술분야 정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제28조
  - 연구기관의 연구실적 및 경영내용을 공정하고 객관적으로 평가하여 그 결과를 정부에 제출
- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제8조
  - 연구개발투자의 효율성 및 책임성을 높일 수 있도록 성과중심으로 평가하여 정부에 제출
- 「과학기술기본법」 제32조
  - 연구회 소관 정부출연(연)에 대한 평가결과를 정부에 제출
- '2014년 국가연구개발 성과평가 실시계획'

### 다. 평가대상

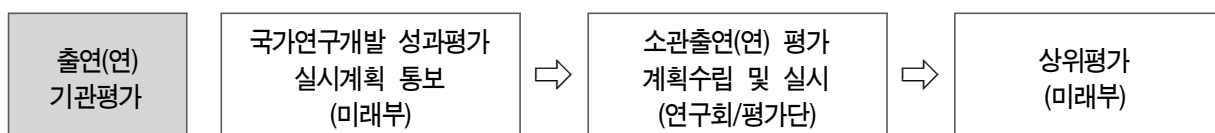
- '14년도 경영평가(공통기준형 평가) 대상기관 : 소관 8개 연구기관(부설기관 포함)

한국기초과학지원연구원	국가핵융합연구소(부설)	한국천문연구원	한국생명공학연구원
한국과학기술정보연구원	한국한의학연구원	한국표준과학연구원	한국항공우주연구원

※ KIST, 원자력(연) 등 2개 기관은 신규 임무중심형 평가방식 적용으로 금회 평가대상에서 제외.  
단, 녹색기술센터(GTC)는 신설기관임을 고려하여 금회 평가를 유예(경영성과보고서는 접수)

### 라. 평가체계

- 국가과학기술심의회에서 의결('13.12.10)된 상위계획(「2014년 국가연구개발 성과평가 실시계획」)에 따라 연구회가 소관기관을 평가



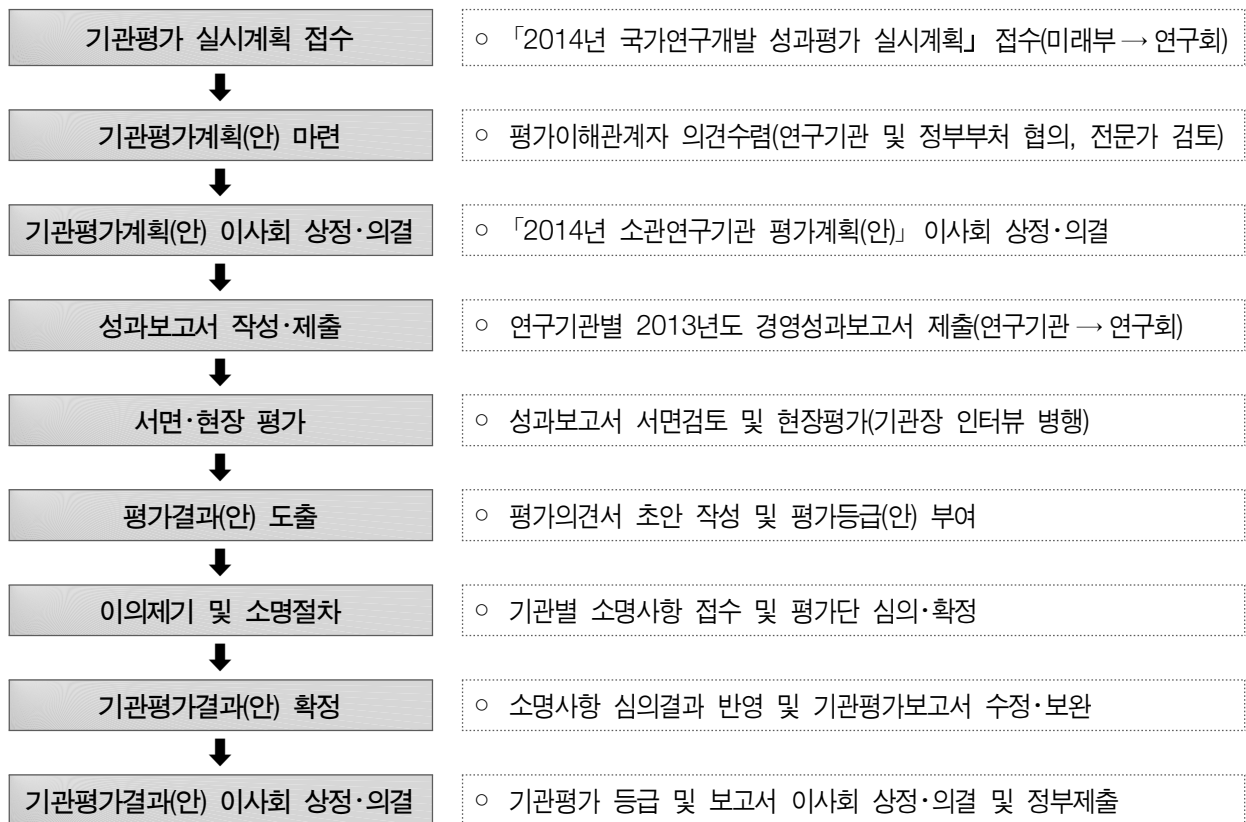


## Ⅱ 2014년도 기관평가 추진계획

### 1. 기본방향

- 기관 고유임무 수행역량을 강화하고 기관 특성을 반영하는 평가
- 창조경제 실현을 위한 연구생태계 조성을 촉진하는 평가
- 평가의 실효성 및 평가결과의 타당성을 높이는 평가

### 2. 추진절차



### 3. 평가내용

- 「2014년 국가연구개발 성과평가 실시계획」에 의거 경영성과만 평가

평가부문	대상기간	평가내용
경영성과	1년간의 전반적 경영활동 (2013.1.1 ~ 2013.12.31)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관장 리더십 및 책임경영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자율경영(자율지표) / 투명성·효율성·윤리</li> </ul> </li> <li>• 기관발전 및 성과확산               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인력양성 및 조직관리 / 연구생태계 조성 및 소통·협력</li> </ul> </li> </ul>



## 4. 주요특징(개선사항)

### 가. '기관장 리더십 및 책임경영' 부문 평가 강화

- '1-1 자율경영' 항목에서 기관 고유임무를 반영한 중점과제(1-1-1)와 기관장 리더십에 의한 우수성과 창출(1-1-2) 등의 지표를 '자율지표'로 하여 기관특성을 반영토록 하고, 그 비중을 확대  
- ('13년) 1개 지표, 20점 → ('14년) 2개 지표, 30점

### 나. '연구생태계 조성 및 소통·협력' 항목의 평가지표를 강화·신설

- '성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도', '융합·협동연구 촉진', '대내외 소통·협력', '연구시설 장비·정보시스템 활용' 등 4개 평가지표를 강화·신설  
- 특히, '2-2-1. 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도' 지표(배점 : 14점)는 기관특성을 고려하여 6개 평가내용에 대해 기관이 평가내용의 수와 배점을 자율적으로 선택할 수 있도록 하여 자율성 제고

### 다. '공공기관 정상화 대책('13.12)' 이행수준 점검·반영(신규)

- 과도한 복리후생 등 부적절한 관행을 개선한 노력과 실적을 확인·점검토록 3개 평가지표에 반영  
- 유가족 특별채용, 휴직급여, 퇴직금, 보육비 및 학자금, 건강검진 및 의료비, 경조금, 휴가·휴직, 인사규정 및 경영방침 개정 등  
※ '1-2-1. 여결산 분야의 '직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성', '1-2-2. 직무·연구 윤리분야의 '청렴성 및 직무공정성 확보를 위한 기관차원의 노력', '2-1-2. 조직·인사·평가제도의 '인사기준의 합리성·적절성' 등

#### 〈참고〉 2013년도 경영평가 대비 2014년도 경영평가 차이점

구 분	2013년도 평가	2014년도 평가
평가구분	• 경영평가(2012년 경영성과)	• 좌동(2013년 경영성과)
평가대상	• 10개 소관 연구기관(전 기관 대상)	• 8개 소관 연구기관(3개기관 제외) ※ '13년 하반기 이후 기관장 취임기관(2개)은 신규방식 적용
평가방법	• 절대평가	• 좌동
평가지표	• 6개 지표(5개 공통지표, 1개 자율지표)	• 12개 지표(10개 공통지표, 2개 자율지표) ※ 일부지표의 경우, 기관특성에 따라 평가내용 선택 가능
등급배분	• 3등급 부여(우수, 보통, 미흡)	• 좌동
결과활용	• 출연금 경상경비, 기관 능률성과급, 기관장 성과연봉 조정 등	• 좌동 ※ 신규방식 적용기관은 차기 종합평가 결과에 따라 차등



## 5. 평가지표

- 경영성과 평가 : 2개 평가부문, 4개 평가항목, 12개 평가지표로 구성
  - '1-1 자율경영' 항목은 기관 특성을 반영하기 위한 평가지표로서 각 기관이 자율적으로 설정·제시
  - '2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도' 지표는 각 기관이 고유임무와 특성을 고려하여 6개 세부지표에 대해 기관 자율적으로 배점 부여

### 〈2014년도 경영성과 평가지표 및 내용〉

부문	항목	평가지표	배점
1. 기관장리더십 및 책임경영	1-1 자율경영	1-1-1 중점과제(자율지표)	20
		1-1-2 기관장리더십에 의한 우수성과 창출(자율지표)	10
	1-2 투명성·효율성·윤리	1-2-1 예·결산 분야	7
		1-2-2 직무·연구 윤리분야	5
		1-2-3 연구개발 보안	5
		1-2-4 전년도 평가 결과 지적개선 이행여부	3
2. 기관발전 및 성과확산	2-1 인력양성 및 조직 관리	2-1-1 우수인력 및 여성인력 확보·양성	9
		2-1-2 조직·인사·평가 제도	7
	2-2 연구 생태계 조성 및 소통·협력	2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 ※ 연구기관 특성에 따라, 평가내용 및 배점 자율선택	14
		2-2-2 융합·협동 연구 촉진	5
		2-2-3 대내외 소통·협력	10
		2-2-4 연구시설 장비·정보시스템 활용	5
2개부문	4개항목	12개지표	100

### 〈'2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도' 연구기관별 배점〉

평가지표		배 점							
		기초연	핵융합	천문연	생명연	KISTI	한의학	표준연	항우연
2-2-1 성과확산· 활용 체계 및 사회·경제· 정책 기여도	가. 성과확산·확산 체계의 우수성	2	1	3	4	2	4	5	4
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	2	1	4	3	1	5	3	3
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	1	1	-	1	-	-	-	1
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	3	4	3	2	5	2	4	3
	마. 지역조직(분원)의 과학기술기여도	4	5	-	2	3	-	-	1
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	2	4	2	3	3	2	2
소 계		14							

※ 표준연 등 3개 기관의 경우, 지역조직(분원)이 없으므로, '마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도'는 배점 미부여

※ 천문연 등 4개 기관의 경우, 기술창업은 기관 고유임무 및 기능과의 연계성이 적음에 따라 '다. 기술창업에 대한 지원 체계 및 실적'은 배점 미부여

## 〈참고〉 2014년도 평가지표별 세부평가내용

부문	항목	평가지표	배점	평가내용
1. 기관장 리더십 및 책임경영	1-1 자율경영	1-1-1 중점과제 (자율지표)	20	○ 자율지표(2개 이내)
		1-1-2 기관장리더십에 의한 우수성과 창출(자율지표)	10	○ 자율지표
	1-2 투명성·효율성·윤리	1-2-1 예·결산 분야	7	○ 예산 집행의 효율성 및 효과성 ○ 예산·결산·회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성 ※ '인건비 집행실적'은 별도평가하여 그 결과를 반영 ○ 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성 ※ '공공기관 정상화 대책' 후속점검
		1-2-2 직무·연구 윤리분야	5	○ 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력 ○ 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성 ○ 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력 ※ '공공기관 정상화 대책' 내용 포함
		1-2-3 연구개발 보안	5	○ 연구보안의 체계성
		1-2-4 전년도 평가 결과 지적개선 이행여부	3	○ 전년도 평가결과 지적사항에 대한 조치내역의 적절성
2. 기관발전 및 성과 확산	2-1 인력양성 및 조직 관리	2-1-1 우수인력 및 여성인력 확보·양성	9	○ 우수 인력 확보노력 및 성과의 우수성 ○ 연구몰입환경 조성 노력 및 비정규직 관리 역량 ○ 여성과학기술인 육성정책 및 노력
		2-1-2 조직·인사·평가 제도	7	○ 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성 ○ 개인평가·보상체계의 적절성 ○ 인사제도의 개방성·적절성 ○ 인사기준의 합리성·적절성 ※ '공공기관 정상화 대책' 후속점검
	2-2 연구 생태계 조성 및 소통·협력	2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 ※ 연구기관 특성에 따라, 평가내용 및 배점 선택	14	○ 성과활용·확산 체계의 우수성 ○ 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성 ○ 기술 창업에 대한 지원체계 및 실적 ○ 중소·벤처기업 지원 체계 및 실적 ○ 지역조직(분원)의 과학기술 기여도 ○ 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도
		2-2-2 융합·협동 연구 촉진	5	○ 산학연 협력 추진체계 및 실적 ○ 연구기관 간 융합·협동연구 추진체계 및 실적
		2-3-3 대내외 소통·협력	10	○ 과학대중화 우수성 및 대내외 소통 노력 ○ 전략적 국제협력 노력 및 성과 ○ 정부 3.0 추진기반 및 성과
		2-2-4 연구시설 장비·정보 시스템 활용	5	○ 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성 ○ 연구시설·장비 및 정보시스템 구축 시 타당성 점검
2개부문	4개항목	12개지표	100	-

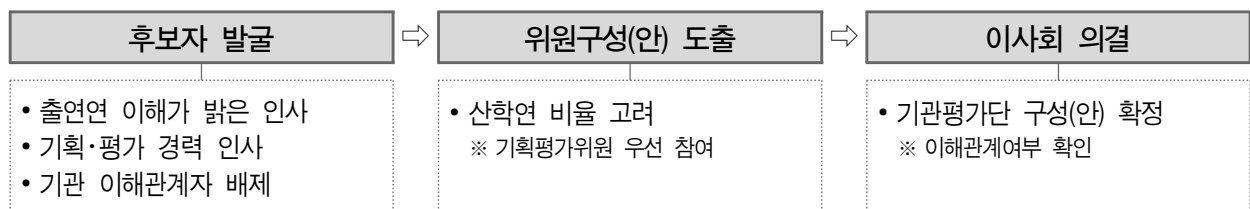


## 6. 기관평가단 구성·운영

### 가. 기본방침

- 출연(연) 이해가 밝은 연구회 「기획평가위원」 중심으로 구성하고, 학·연·산 비율 안배
- 평가의 공정성·전문성 제고를 위해 기관별·지표별 전담위원 지정·운영
- 평가의 연속성과 일관성 유지를 위해 전임 평가위원 일부 재위촉
- 평가위원 자격기준에 의거, 공정하고 전문성을 갖춘 인사 위촉
  - ※ 평가대상기간 및 수행기간('13.1.1~'14.4.30) 동안 소관기관과 이해관계가 있는 자 배제

### 나. 구성절차



### 다. 평가단 규모 : 총 13명

- 평가단장 : 기획평가위원장(1명)
- 평가위원 : 과학기술정책, R&D 경영, 재무·회계, 성과확산 등 경영분야 전문가(12명)

### 라. 평가단 운영 및 역할분담

#### 〈평가단 운영〉

- 경영성과 평가실시, 평가결과(안) 도출, 평가보고서(안) 종합 심의·조정
- 피평가기관 이의제기 및 소명내용 심의·조정, 기관별 우수사례 선정
- 기타 평가단 운영 및 평가과정에서 심의·조정이 필요한 사항 결정

#### 〈평가위원별 역할분담〉

- 평가단장 : 기관평가단 총괄, 기관평가 총평 작성
- 평가위원 : 평가점수 부여, 평가의견서 작성, 기관별·지표별 총평 작성

## 〈참고〉 기관평가위원 자격기준 등

### □ 기관평가위원 선정기준

- 국가연구개발 정책 또는 출연(연) 운영에 대한 이해가 깊은 관련분야 전문가
- 국가연구개발사업 또는 출연(연) 사업 등의 평가경험이 있는 관련 전문가
- 연구기관과 직접적 이해관계가 없는 전문가
  - 평가대상기간부터 평가종료기간('13.1.1~'14.4.30)중에 피평가기관에 재직(파견, 겸임, 연구연가 등 포함)하였거나, 계획이 있는 자 제외
  - 평가대상기간부터 평가종료기간('13.1.1~'14.4.30)중에 피평가기관과 계약 체결 또는 과제에 참여하였거나, 계획이 있는 자 제외
- 평가참여도 및 동료 평가위원 간 협조적이고, 평가의견서 작성 및 회의 등에서 성실한 분
- 연구윤리 및 기타 사회적 윤리에 반하지 않는 전문가

### □ 기관평가위원 제척기준

- 평가위원 위촉승낙서(서약서)에서 서약한 내용이 사실과 위배되는 경우
- 평가대상기간부터 평가종료기간('13.1.1~'14.4.30)중에 피평가기관과 직접적 이해관계가 있는 것으로 확인된 경우
- 평가기간 중 평가와 관련하여 피평가기관과 불필요한 접촉으로 평가과정에서 지득한 중요사항을 사전허락 없이 외부에 유출하거나 사적용도로 이용한 경우
- 평가대상기관과 법적 분쟁 중이거나, 연구윤리 저촉행위 또는 사회적 물의로 도덕성에 심각한 문제가 있는 경우
- 기타 공정한 평가수행에 심각한 저해사유가 있는 경우

### □ 위촉위원의 기준적합성 검토

- (1차) 출연(연) 이해가 밝고 평가경험이 있는 위촉후보자를 대상으로 평가위원 위촉동의 여부와 연구기관과의 이해관계 여부를 구두로 확인
- (2차) 연구기관으로부터 평가위원 후보자와 직접적 이해관계 여부가 있는지에 대한 확인서를 제출받아 이해관계가 있는 것으로 확인된 후보자는 배제
- (최종) 평가위원으로부터 공정한 평가 및 비밀유지, 평가위원 자격기준에 위배된 사실이 없음을 확인하는 서약서(위촉승낙서)를 최종적으로 제출받아 평가위원으로 위촉

※ 상기 '기관평가위원 선정·제척기준'에 위배되는 경우가 있는 것으로 확인된 경우, 해당 평가위원은 해촉(사퇴서 제출)하고, 필요 시 신규 위촉 또는 타 위원에게 역할을 위임할 수 있음



## 7. 평가방법 및 등급부여 기준

### 가. 평가방법

- 기관이 제출한 평가자료를 중심으로 각 평가지표에 대해 정량평가와 정성평가 병행
  - 객관적 사실에 입각하여 평가등급을 부여하고, 평가의견을 '우수한 점', '미흡한 점', '개선 및 발전방향'으로 구분·작성
- 각 지표별 평가 시 기관 특성을 반영하여 '우수성(성과의 우수성)' 및 '혁신성(전년대비 향상도)'을 감안하여 평가
  - 기관 특성 반영을 위해 기관별 규모(예산, 인력)와 연혁을 고려하여 상대적 규모가 큰 기관은 우수성에, 규모가 작은 기관은 혁신성에 더 비중을 두고 평가
  - 우수성과 혁신성에 대한 비중은 50:50을 기준으로 기관규모에 따라 유형별로 구분하고 차등적용

구 분	우수성·혁신성 비중		대상기관
	우수성	혁신성	
제1유형	55%	45%	항공우주(연), 표준(연), 생명(연), 과기정보(연) 등 4개기관
제2유형	45%	55%	기초(연), 핵융합(연), 천문(연), 한의학(연) 등 4개기관

※ 제1유형 : 예산 1,000억원 이상이고 인력 350명 이상인 기관, 또는 상임감사기관

제2유형 : 예산 1,000억원 미만이거나 인력 350명 이하인 기관, 또는 설립 후 10년 미만인 기관

※ 연구기관 의견수렴 결과, 전년대비 우수성·혁신성 간 비중차이 축소('13년 20% → '14년 10%)

- 지표별 등급은 '우수성'과 '혁신성'에 각각 5등급(S~D) 척도에 따라 평가등급을 부여하고 평가점수는 등급에 가중치를 적용하여 산출

#### 〈우수성 및 혁신성 판단기준〉

구 분		판단기준
우수성		○ 해당지표별로 얼마나 체계적인 경영시스템을 갖추고 있으며, 효과적인 경영활동이 이루어지고 있는가?
혁신성	기존업무 수행향상도	○ 기존의 의미 있는 일들을 전년대비 얼마나 더 많이 하였는가?
	신규업무 개발수행정도	○ 중요하고 의미 있는 새로운 일을 얼마나 (시도)하였는가?
	기존업무감소(폐기) 정도	○ 기존과 신규의 일을 하기위해 상대적으로 덜 중요한 일들을 얼마나 감소(폐기)시켰는가?

## 〈우수성 및 혁신성 수준정의〉

등급	가중치	수준 정의	
		우수성	혁신성
S	1.00	○ 모든 평가내용에서 체계적이고 매우 효과적인 경영활동이 이루어지고 있음	○ 모든 평가내용에서 경영성과의 전년대비 향상도가 매우 높은 수준임
A	0.85	○ 대부분의 평가내용에서 체계적이고 효과적 수준의 경영활동이 이루어지고 있음	○ 대부분의 평가내용에서 경영성과의 전년대비 향상도가 평균 이상의 수준을 나타냄
B	0.70	○ 대부분의 평가내용에서 평균적 수준의 경영 활동이 이루어지고 있음	○ 대부분의 평가내용에서 경영성과의 전년대비 향상도가 평균적인 수준을 나타냄
C	0.55	○ 대부분의 평가내용에서 체계적이지 못하고 평균이하 수준의 경영활동이 이루어지고 있음	○ 대부분의 평가내용에서 경영성과의 전년대비 향상도가 평균 이하의 수준을 나타냄
D	0.40	○ 평가내용들 전체에서 체계적이지 못하고 경영 활동이 효과적으로 이루어지지 않아 타 유관 기관들을 강력히 벤치마킹할 필요가 있음	○ 평가내용들 전체에서 경영성과의 전년대비 향상도가 매우 미흡하고, 타 유관기관들을 강력히 벤치마킹할 필요가 있음

## 나. 최종 평가등급 부여

- 각 기관에 대하여 아래 평가등급 기준에 따라 '우수', '보통', '미흡' 중 해당등급 부여  
※ 평가등급 기준: 우수 85점 이상, 보통 85점미만~70점 이상, 미흡 70점 미만
- 기관별 평가등급은 이사회에서 심의·의결을 통해 확정

## 8. 평가결과 활용 ※ 「국가연구개발 성과평가 실시계획」적용

## 〈기존방식(경영평가)〉

- 출연금 경상경비 조정, 기관장 성과연봉 및 능률성과급 조정의 기초자료로 활용  
※ 출연금 경상경비: 우수~미흡 간 차등 / 기관장 성과연봉: 20백만원(미흡)~50백만원(우수)  
결산잉여금 중 능률성과급 최대지급률: 40%(미흡), 45%(보통), 50%(우수)
- 기관 경영개선 등 후속조치 시행 및 차기 평가 시 지적사항 이행여부 점검

## 〈신규방식(임무중심형 평가)〉

- 기관장 성과연봉 차등  
※ 평가등급이 없는 연도는 기준 성과연봉 지급 후, 3년차 종합평가 결과에 따라 추후 정산
- 능률성과급 지급비율 차등  
※ 평가등급이 없는 연도는 '보통' 등급 적용 후, 종합평가 결과에 따라 차등지급 적용(지급률은 기존방식 준용)



## 9. 평가추진일정

평가 단계	일시 및 장소	구분	주요 활동내용
'14년도 평가계획 확정 및 평가단 구성	○ '14.1.24(금)	-	○ '14년도 기관평가계획(평가단 구성 포함) 이사회 상정·의결
↓			
평가단 회의(1차) 〈기관평가단 사전설명회〉	○ 2.5(수) - 연구회 회의실	모임 (0.5일)	○ '14년도 기관평가 방법 및 절차, 일정 안내 ○ '14년도 평가자료(기관평가편람, 매뉴얼 등) 배포
↓			
성과보고서 제출	○ 2.7(금)	-	○ 연구기관별 '13년도 경영성과보고서 제출
↓			
서면평가 실시	○ 2.7(금)~2.17(월)	서면 (11일)	○ 위원별 평가자료 검토 및 평가의견서 작성 ○ 현장평가 시 질의사항 및 추가요구자료 목록 작성
↓			
현장평가 및 기관장인터뷰	○ 2.18(화) ~ 2.21(금)	모임 (4일)	○ 현장평가 사전 전략회의(※ 평가단 회의) ○ 연구기관 현장평가, 기관장 인터뷰
↓			
평가의견서 초안 제출	○ 2.21(금)~2.26(수)	서면 (6일)	○ 평가의견서 초안 작성 및 연구회 제출
↓			
평가단 회의(2차)	○ 2.27(목) - 연구회 회의실	모임 (0.5일)	○ 서면·현장평가 결과 및 평가결과(안) 검토
↓			
서면 소명절차	○ 3.3(월)~3.6(목) ○ 3.7(금)~3.11(화)	서면 (9일)	○ 평가결과(안) 소관기관 통보 및 기관별 소명의견 제출 ○ 기관별 소명자료 서면검토
↓			
평가단 회의(3차) 〈대면소명〉	○ 3.12(수) - 연구회 회의실	모임 (1일)	○ 기관별 대면소명(추가 확인사항 질의·응답) ○ 평가결과(안) 확정
↓			
평가보고서 작성	○ 3.13(목)~3.20(목)	서면 (13일)	○ 평가의견 수정·보완(기관별 소명의견 반영) ○ 평가보고서(안) 작성
↓			
평가단 회의(4차)	○ 3.26(수) - 연구회 회의실	모임 (0.5일)	○ 평가보고서(안) 검토
↓			
평가결과 확정·정부제출	○ 4월말까지	-	○ 평가결과(등급) 및 평가보고서 이사회 상정·의결 ○ 평가등급 및 보고서 정부제출(4.30까지)

※ 상기일정은 추진과정에서 변경될 수 있으며, 필요 시 평가단 회의는 추가 운영될 수 있음



**첨부 1 2013년도 평가대비 평가지표 신규대비표**

2013년도				2014년도				비고	
영역	평가지표	평가내용	배점	영역	항목	평가지표	배점		
1. 리더십 및 책임경영	1. 기관장 리더십 및 경영 목표 달성도	(1) 사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	25	1. 기관장 리더십 및 책임경영	1-1 자율경영	(1) 중점과제(자율지표)	20	• 자율지표 비중 확대 ※ '13년 1개/20점 → '14년 2개/30점	
		(2) 투명경영 제고노력				(2) 기관장리더십에 의한 우수성과 창출(자율지표)	10		
		(3) 경영목표 달성도 및 수행성과				소 계	30		
	2. 사회적 기여도	(1) 산·학·연 협력 및 동반성장·사회공헌 활동 노력과 성과	10		1-2 투명성·효율성·윤리	(1) 예결산 분야	7	• 2개지표 신설 ※ 직무연구윤리분야, 전년도 평가결과 지적 개선 이행여부	
						(2) 과학문화 및 교육기부 확산과 창달노력	(2) 직무·연구 윤리분야		5
		(2) 과학문화 및 교육기부 확산과 창달노력	(3) 연구개발 보안			5			
			(4) 전년도 평가결과 지적개선 이행 여부			3			
			소 계			20			
	2. 경영효율	3. 예산 관리 및 집행의 건실성	(1) 예산운용전략 및 관리 실적		10	2-1 우수인력 확충 및 육성	(1) 우수인력 및 여성 인력 확보·양성	9	• 전년평가와 동일
			(2) 재무·예산 관리시스템 구축 및 운영				(2) 조직·인사·평가 제도	7	
소 계		16							
4. 우수 인력 확충 및 육성		(1) 우수인력 확충 및 인적자원 역량개발 노력과 성과	20	2. 기관 발전 및 성과확산	2-2 연구 생태계 조성 및 소통·협력	(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도	14	• 3개지표 신설 ※ 융합·협동연구 촉진, 대내외 소통·협력, 연구시설 장비·정보시스템 활용	
		(2) 조직구조 및 인력관리 효율성				(2) 융합·협동연구 촉진	5		
		(3) 업적평가 및 사기진작 시스템				(3) 대내외 소통·협력	10		
5. 성과 관리 활용 체계 및 실적		(1) 성과관리·활용체계의 우수성	15		(4) 연구시설 장비·정보시스템 활용	5			
		(2) 지식재산의 질적수준 제고노력			소 계	34			
		(3) 연구성과 보안관리 체계의 우수성							
6. 자율 지표		(1) 기관별 자율지표	20		-	-	-		
		계	3개항목, 6개지표		80	계	4개항목, 12개지표	100	



## 첨부 2 2014년도 평가지표별 세부평가내용

### 1 기관장 리더십 및 책임경영

#### 1-1 자율경영

##### 1-1-1 (자율지표 - 중점과제) (배점 : 20점)

지표정의	○ (기관고유임무를 반영한 중점과제를 자율적으로 제시)
평가주안점 (판단기준)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 고유임무를 잘 나타낼 수 있으며 경영성과 측정이 가능하도록 평가대상 및 기준이 충분히 구체적이고 타 지표와 중복되지 않는 경우</li> <li>○ 기관의 핵심적 고유임무와 부합하면서 그 성과가 우수한 경우</li> <li>○ 성과달성 및 변화추이가 전년대비 향상된 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. (평가내용 A) ※기관별 자율제시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·</li> <li>- 평가내용은 2개 이내로 제시</li> </ul> <p>※ 평가자료 제시 기준 : 평가대상이나 조건이 충분히 구체적이며, 애매하지 않은 방법으로 측정가능 하며, 현실적으로 달성 가능하며, 누구나 평가해도 같은 결과가 생산되며, 일정한 시간 내에 달성 여부 확인 가능할 것</p>

##### 1-1-2 (자율지표 - 기관장 리더십에 의한 우수성과 창출) (배점 : 10점)

지표정의	○ (과학기술 기반 사회 현안 해결을 위한 기여도 또는 우수성과 창출을 위한 활동을 자율적으로 제시)
평가주안점 (판단기준)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관 경영관점에서 기관장의 리더십에 의한 다양한 정책이슈 및 현안 해결에 기여한 우수한 경영사례이고, 성과 측정이 가능하도록 평가대상 및 기준이 충분히 구체적이고 타 지표와 중복되지 않는 경우</li> <li>○ 기관장이 정부 및 연구회 정책을 기관운영에 반영하기 위해 노력한 경영개선 실적이 우수한 경우</li> <li>○ 성과달성 및 변화추이가 전년대비 향상된 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. (평가내용 A) ※기관별 자율제시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·</li> </ul> <p>※ 평가자료 제시 기준 : 평가대상이나 조건이 충분히 구체적이며, 애매하지 않은 방법으로 측정가능 하며, 현실적으로 달성 가능하며, 누구나 평가해도 같은 결과가 생산되며, 일정한 시간 내에 달성 여부 확인 가능할 것</p>

## 1-2 투명성·효율성·윤리

## 1-2-1 예·결산 분야 (배점 : 7점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>투명하고 효율적인 예·결산 회계시스템의 구축 노력과 성과를 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 예산집행의 효율성 및 효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구(과제)기획·선정·평가·정산 절차를 합리적으로 운영하고 있는 경우</li> <li>주요사업비 운용을 전략적으로 추진하고 있는 경우</li> <li>예산구조의 안정성, 사업비의 성장성, 자체수입의 목표대비 실적이 우수한 경우</li> <li>기관차원의 예산절감을 위한 노력이 이루어진 경우</li> </ul> <p><b>나. 예산·결산·회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예·결산 관련 대내외 감독·관계기관(감사원, 국회, 관계부처, 기관자체 등)의 지적사항에 대한 조치사항이 적절한 경우</li> <li>결원인력에 대한 인건비 처리내역이 적절한 경우</li> <li>연구비 및 경상비 집행 내역이 적절한 경우</li> <li>연구개발적립금의 집행계획 대비 실적이 적절한 경우</li> <li>자체수입 초과액에 대한 사용현황, 인건비 집행실적이 적절한 경우</li> <li>정부 및 연구회의 예산집행 가이드라인을 준수하여 집행하고 있는 경우</li> </ul> <p><b>다. 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성(※ '공공기관 정상화 대책' 후속점검)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>휴직급여 지급기준이 합리적이고 처우가 적절한 경우</li> <li>퇴직금 산정기준이 합리적이고 가산 지급금이 적절한 경우</li> <li>보육비 및 학자금 지원 기준이 적절한 경우</li> <li>건강검진 및 의료비 지원 기준이 합리적이고 1인당 지급액이 적절한 경우</li> <li>경조금 및 유족 위로금 지원 기준이 적절한 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 예산집행의 효율성 및 효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구(과제)기획·선정·평가 기준 및 절차·예산배분 등의 체계성·적절성</li> <li>주요사업비 운용의 전략성</li> <li>예산운용체계의 우수성</li> <li>기관차원의 예산절감을 위한 노력</li> </ul> <p><b>나. 예산·결산·회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예·결산 관련 감독·관계기관의 지적사항에 대한 조치 및 개선사항</li> <li>연구비, 경상비, 적립금 사용의 투명성 및 적절성</li> <li>자체수입 초과액 발생에 대한 적정성 및 효율적 사용여부</li> <li>정부 및 연구회의 예산집행 가이드라인 준수여부</li> </ul> <p><b>다. 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>직원 복리후생비 집행 현황</li> </ul>

**1-2-2 직무·연구윤리 분야 (배점 : 5점)**

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>윤리적인 연구기반 구축과 공정하고 효과적인 고객 대응을 위한 노력과 성과를 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구윤리 체계, 조직 및 제도가 수립되어 있는 경우</li> <li>연구윤리 풍토 조성활동(내외부 지적사항에 대한 개선조치 등)이 활발한 경우</li> </ul> <p><b>나. 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 고객그룹의 지적에 대한 대처 및 고객관련 업무처리가 적절한 경우</li> <li>고객만족도 조사 결과가 우수한 경우</li> </ul> <p><b>다. 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 윤리경영 체계의 비전 및 전략이 체계적으로 수립되어 있는 경우</li> <li>투명·윤리경영을 위한 관련 조직 및 제도 등 추진 체계를 갖추고 있는 경우</li> <li>자체감사 활동체계 구축 및 전문성, 독립성을 확보한 경우</li> <li>투명윤리 관련 사고 발생시 즉각적인 대응 및 재발방지 노력이 이루어진 경우</li> <li>과도한 복리후생 및 경영인사의 독립성 등 방만경영을 방지하기 위해 노력한 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구윤리 준수를 위한 기관차원의 노력과 실적</li> <li>연구윤리 관련 내·외부 지적사항 및 개선조치 실적</li> </ul> <p><b>나. 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>고객 관련 업무처리 대응체계 및 실적</li> <li>고객만족도 조사결과</li> </ul> <p><b>다. 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>투명윤리경영 체계의 비전 및 전략, 추진체계</li> <li>청렴성·직무공정성 확보를 위한 경영혁신 및 점검체계 구축노력과 실적</li> </ul>

**1-2-3 연구개발 보안 (배점 : 5점)**

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>출연(연) 보안관리 실태점검 결과를 평가에 반영</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 연구보안의 체계성</b></p> <p>※ 관계기관의 보안 점검 결과 반영</p>

**1-2-4 전년도 평가결과 지적개선 이행여부 (배점 : 3점)**

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>전년도 평가결과 지적·권고사항에 대한 개선조치 노력과 실적을 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 전년도 평가결과 지적사항에 대한 조치내역의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>전년도 기관평가 지적사항에 대해 후속조치가 타당하게 이루어진 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 전년도 평가결과 지적사항에 대한 조치내역의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기관평가결과 지적사항에 대한 후속조치체계 및 실적</li> </ul>

## 2 기관발전 및 성과확산

### 2-1 인력양성 및 조직관리

#### 2-1-1 우수인력 및 여성인력 확보·양성 (배점 : 9점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우수인력 및 여성인력의 확보, 양성 및 활용을 위한 경영노력을 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 우수인력 확보노력 및 성과의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관 중장기전략을 기반으로 우수인력 운용체계가 가동되고 있는 경우</li> <li>○ 우수인력 확보를 위한 다양한 노력을 활발히 수행하고 있는 경우</li> <li>○ 우수 연구인력/지원인력 양성을 위한 프로그램 구성이 우수한 경우</li> <li>○ 우수연구원의 안정적 고용환경을 위한 다양한 프로그램을 갖추고 있는 경우</li> </ul> <p><b>나. 연구몰입환경 조성 노력 및 비정규직 관리 역량</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구집중도를 향상시키기 위한 기관 차원의 제도개선 실적 및 노력이 적정한 경우</li> <li>○ 정규직 대비 비정규직에 대한 처우(복지, 휴가, 교육훈련 등)가 동일하고, 비정규직 관리체계 및 처우개선 실적 등이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>다. 여성과학기술인 육성 정책 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 여성과학기술인 정규직 신규 채용 비율 및 책임급 이상 여성 보직자 구성 비율이 높고, 이를 위한 노력과 활동이 우수한 경우</li> <li>○ 여성과학기술력에 대한 근무여건이 일과 가정의 양립을 위해 충분하다고 판단되는 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 우수인력 확보노력 및 성과의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수인력 확보·운영체계</li> <li>• 우수인력 양성을 위한 전략 및 실적</li> </ul> <p><b>나. 연구몰입환경 조성 노력 및 비정규직 관리 역량</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구몰입을 위한 관리제도 개선</li> <li>• 비정규직 처우개선 대책 추진실적 및 관리현황</li> </ul> <p><b>다. 여성과학기술인 육성 정책 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성과학기술인 채용확대 및 근무환경 개선실적</li> </ul>



## 2-1-2 조직·인사·평가 제도 (배점 : 7점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전략적이고 개방적인 조직·인사·평가 시스템의 구축노력을 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 미션달성을 위한 효율적인 조직체계가 갖추어져 운영되고 있는 경우</li> <li>○ 조직운영에 대한 현안을 인식하고, 조직개편 및 인력 재배치 등의 개선노력이 있는 경우</li> </ul> <p><b>나. 개인평가·보상체계의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관운영 목표달성 및 경쟁력 제고에 부합하는 개인평가체계가 구축된 경우</li> <li>○ 구성원의 사기진작과 연구의욕 고취에 부합하는 성과보상체계가 수립된 경우</li> <li>○ 능률성과급 차등 지급 수준이 적절한 경우</li> <li>○ 대상자별, 보상유형별(금전적, 비금전적) 보상결과의 적정성이 확보된 경우</li> </ul> <p><b>다. 인사제도의 개방성·적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 타 기관간(출연연, 대학, 기업, 연구원 창업 포함) 파견을 촉진할 수 있는 인력교류제도가 운영되는 경우</li> <li>○ 파견 연구자의 부담을 최소화하는 제도가 운영되는 경우</li> <li>○ 타 기관과의 인력교류가 활발한 경우</li> </ul> <p><b>라. 인사기준의 합리성·적절성(※ '공공기관 정상화 대책' 후속점검)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유가족 특별채용 등 불합리한 고용세습 관행이 근절된 경우</li> <li>○ 특별휴가 등 유급휴가 운영기준이 적절한 경우</li> <li>○ 경영진의 경영·인사권을 침해하지 않는 범위 내에서 노사협약이 이루어지고 있는 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조직구조 효율성 및 개선노력</li> </ul> <p><b>나. 개인평가·보상체계의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 업적평가제도 구축 및 운영현황</li> <li>• 성과보상·사기진작시스템 및 운영현황</li> </ul> <p><b>다. 인사제도의 개방성·적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인력교류 제도 추진체계 및 실적</li> </ul> <p><b>라. 인사기준의 합리성·적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인사기준 운영 현황</li> </ul>

## 2-2 연구생태계 조성 및 소통·협력

## 2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 (배점 : 14점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과확산·활용 체계 및 연구성과의 사회·경제·정책적 기여도를 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 성과확산·활용 체계의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구성과 활용·확산을 위한 예산·조직·교육 등의 추진실적이 우수한 경우</li> <li>○ 기술수요자 입장을 고려한 기초·원천기술의 실용화 추진체계를 갖춘 경우</li> <li>○ 기술이전 보상, 개인평가, 연구성과 확산 업무 표준화가 적절한 경우</li> </ul> <p><b>나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지식재산을 확보하기 위한 체계 구축노력과 실적이 우수한 경우</li> <li>○ 연구성과의 효율적 관리 및 지식재산 관리 체계 구축 노력 및 실적이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기술창업 활성화를 위한 체계 구축노력 및 실적이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>라. 중소·벤처기업 지원 체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중소·벤처기업 지원체계 및 활동이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역조직(분원)의 임무 및 목표, 조직 구성체계 등이 적절한 경우</li> <li>○ 지역 산업 및 과학기술 역량강화를 위한 노력과 성과가 우수한 경우</li> </ul> <p><b>바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가·사회적 현안 대응실적과 정부 및 연구회 중요정책 이행실적이 우수한 경우</li> </ul>
평가자료  ※ 연구기관 특성에 따라 적절한 평가내용 선택 가능	<p><b>가. 성과확산·활용 체계의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과확산·활용 인프라 구축 노력 및 실적</li> <li>• 성과확산 촉진을 위한 활동 및 실적</li> <li>• 성과확산 기반 구축, 관련규정 정비, 지적·권고사항 조치 실적</li> </ul> <p><b>나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지식재산 확보의 체계성 및 효율성</li> <li>• 지식재산 관리의 체계성 및 효율성</li> </ul> <p><b>다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기술창업 활성화 지원 체계의 우수성</li> </ul> <p><b>라. 중소·벤처기업 지원 체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중소·벤처기업 기술경쟁력 제고를 위한 지원체계의 우수성 및 효율성</li> </ul> <p><b>마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역조직(분원) 현황 및 운영체계</li> <li>• 지역 산업 및 과학기술 역량 강화를 위한 노력과 성과</li> </ul> <p><b>바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가·사회적 현안과제 해결노력과 성과</li> </ul>



## 2-2-2 융합·협동연구 촉진 (배점 : 5점)

지표정의	○ 산·학·연 협력 또는 연구기관 간 융합·협동연구 체계 및 노력(실적)을 평가
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 산학연 협력 추진체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지속적인 융합·협동연구 네트워크 강화를 위해 지속적으로 노력하고 있는 경우</li> <li>○ 산학연 및 업무유관 단체와의 협력활동을 통해 유의미한 성과를 도출한 경우</li> </ul> <p><b>나. 연구기관 간 융합·협동연구 추진체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 출연(연)간 융·복합연구 지원체계가 충분히 갖추어져 있는 경우</li> <li>○ 출연(연)간 융복합 연구 수행활동 및 성과가 우수한 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 산학연 협력 추진체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산·학·연 협력 추진체계</li> <li>• 산·학·연 협력 추진실적 및 성과</li> </ul> <p><b>나. 연구기관 간 융합·협동연구 추진체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 융·복합연구 추진체계, 개선노력 및 성과</li> </ul>

## 2-2-3 대내외 소통·협력 (배점 : 10점)

지표정의	○ 기관의 비전과 목표 달성을 위한 대내외 이해관계자들(조직구성원, 고객, 정부, 유관기관 등)과의 소통·협력 역량을 평가
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 과학대중화 우수성 또는 대내외 소통 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과학기술의 대중화·홍보 노력 및 실적이 적정한 경우</li> <li>○ 대내외 소통을 통한 의견수렴 및 피드백 채널을 충분히 갖추고 있는 경우</li> <li>○ 위 소통 체계 및 활동을 통해 유의미한 결과를 도출한 경우</li> </ul> <p><b>나. 전략적 국제협력 노력 및 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사전계획을 통한 전략적 국제협력 추진체계를 갖추고 있는 경우</li> <li>○ 국제협력을 통한 기관의 글로벌화 및 국제위상 제고 사례가 있는 경우</li> </ul> <p><b>다. 정부 3.0 추진기반 및 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부 3.0 책임관이 지정되어 있고 실행계획이 작성되어 있는 경우</li> <li>○ 기관장의 주도하에 정부 3.0 실행계획이 적극 이행되고 있는 경우</li> <li>○ 정부 3.0 실행계획 이행을 통해 유의미한 성과를 도출한 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 과학대중화 우수성 또는 대내외 소통 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과학대중화 확산노력과 실적</li> <li>• 대내외 홍보 및 소통 노력과 실적</li> </ul> <p><b>나. 전략적 국제협력 노력 및 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전략적 국제협력 네트워크 구축노력 및 성과</li> <li>• 글로벌 공동연구 확대노력 및 성과</li> </ul> <p><b>다. 정부 3.0 추진기반 및 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 3.0 추진체계</li> <li>• 공공데이터 개방 현황 및 확대 계획</li> </ul>



## 2-2-4 연구시설장비·정보시스템 활용 (배점 : 5점)

지표정의	○ 기관 내 연구시설·장비 활용의 체계성과 정보시스템 활용의 적정성을 평가
평가주안점 (판단기준)	<p>가. 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구시설·장비의 관리·활용 기반조성 수준이 우수한 경우(담당 인력·조직의 유무 및 관리체계)</li> <li>○ 연구시설·장비의 관리·활용 체계, 기동·활용률, 공동활용노력 등이 우수한 경우</li> <li>○ 연구시설·장비 활용을 통한 내·외부 제공서비스가 우수한 경우</li> </ul> <p>나. 연구시설장비 및 정보시스템 구축 시 타당성 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구시설장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검체계가 합리적으로 작동되고 있는 경우</li> <li>○ 당해연도에 도입(구축)된 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W에 대한 타당성 점검이 합리적으로 이루어진 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구시설·장비 운영 효율화 노력</li> <li>• 연구시설·장비 공동활용의 우수성</li> </ul> <p>나. 연구시설장비 및 정보시스템 구축 시 타당성 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W 등 구축 시 타당성 점검 수준</li> </ul>



## 첨부 3 2014년도 연구기관별 자율지표 현황

기관명	평가지표	자율지표명	평가주안점 및 평가내용
기초(연)	1-1-1	가. 국가연구시설·장비 총괄관리 효율성 제고 (12점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 범부처 연구시설·장비 총괄관리기관으로서 국가연구시설·장비 정책 수립 지원, 국가연구시설·장비 정보 수집·유통체계 고도화 노력 및 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가연구시설·장비 정책수립 지원 실적 및 관련 정책의 파급효과의 분석과 활용</li> <li>- 국가연구시설·장비 정보 개방촉진 실적, 국가연구시설·장비 공동활용 촉진 노력</li> </ul> </li> </ul>
		나. 분석과학 전문인력 양성 및 활용 (8점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가과학기술분야의 인력양성에 기여하기 위하여 연구장비 전문인력의 체계적 양성 및 배출(취업) 노력 및 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학연협력을 통한 분석과학 고급전문인력 양성 및 배출(취업) 노력</li> <li>- 기존 연구장비 운영인력의 역량강화를 위한 교육프로그램 운영 노력</li> <li>- 신규 연구장비 전문기술인력 양성 및 배출(취업) 노력</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 고객중심의 분석지원 운영 활성화 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관고유 임무인 분석지원 운영 및 개선 실적, 분석지원 중심 과학 기술기반 사회현안 해결 노력 및 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관장의 분석지원 운영 개선을 위한 리더십 전개 활동</li> <li>- 고객지향형 분석지원시스템 구축 및 운영 개선 강화</li> <li>- 분석과학 기반 국가·사회 현안 해결 노력</li> </ul> </li> </ul>
핵융합(연)	1-1-1	가. 핵융합 산업 생태계 조성 및 활성화 (15점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵융합 참여를 통한 기업체의 기술, 사회, 경제적 파급효과 강화를 위한 조사, 제도 마련, 이를 통한 핵융합 산업 전반의 경쟁력 확보와 핵융합 연구 경쟁력 강화 노력과 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵융합 사업을 통한 기술, 사회, 경제적 파급효과의 분석과 활용</li> <li>- 핵융합 및 관련 산업생태계 지원 정책 수립</li> <li>- 핵융합 및 관련 산업생태계 지원 역할을 통해 국가전반적인 관련 산업 경쟁력 강화 노력 수행</li> </ul> </li> </ul>
		나. ITER 사업의 선도적 수행을 통한 핵융합 분야의 국가 위상 제고 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계 최대의 국제공동연구사업인 ITER사업을 통한 국익 대변과 리더십 발휘 등을 통한 국내 핵융합 연구역량 강화 및 산업체 파급 효과 강화 노력과 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ITER 사업을 통한 국제적 리더십 확보와 국익 대변</li> <li>- ITER 및 참여국 주주 확대 지원을 통한 국내 핵융합 산업 경쟁력 확보</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 기관운영 선진화와 핵융합 당위성 확보를 통한 대내외 안정적 연구환경 구축 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2040년대 핵융합 상용화를 목적으로 연구개발을 수행하는 출연연구기관으로 핵융합 연구의 당위성 및 국내외 리더십 강화와 기관운영에 대하여 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 효과적 R&amp;D 수행을 위한 국내외 리더십 발휘와 성과</li> <li>- 장기적 대형과제의 지속적 투자를 위한 핵융합 연구 당위성 확보의 주요 성과</li> </ul> </li> </ul>

기관명	평가지표	자율지표명	평가주안점 및 평가내용
천문(연)	1-1-1	가. 21세기 우주 위험대비를 위한 국가 우주위험 대응시스템 구축 (14점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>우주위험대응시스템 구축을 위한 국가정책 수립 등 추진노력 및 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>우주위험 피해사례와 대응현황 분석을 통한 우주위험 대응시스템 구축의 필요성 확보를 위한 추진노력 및 실적                   <ul style="list-style-type: none"> <li>예비타당성 기획연구를 통한 사업 추진의 타당성 확보를 위한 추진노력 및 실적</li> <li>국가기본계획 수립을 통한 사업 추진의 공감대 확보를 위한 추진노력 및 실적</li> </ul> </li> <li>인공위성 추락상황실 운영을 통한 대국민 정보서비스 제공 실적</li> </ul> </li> </ul>
		나. 천문우주강국 실현을 위한 국가정책 허브 역할강화 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>천문우주분야 대한민국 대표 연구기관으로서의 국가정책 허브 역할 강화를 위한 국가정책 수립, 정책정보 서비스 제공 및 정책정보 네트워크 구축을 통한 경쟁력 확보 노력 및 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>KASI의 체계적 고객관리를 위한 정책고객 분류 및 관리체계 강화</li> <li>천문우주분야 주요정책 수립 및 정책서비스 제공을 통한 천문우주 허브역할 강화</li> <li>효율적 천문우주 정책 허브 역할 수행을 위한 네트워크 및 인프라 강화 수행</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 천문우주분야 미래 노벨상 도전을 위한 세계적 연구성과 창출환경 조성 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>천문우주분야의 미래 노벨상 수상 후보자 배출을 위한 목표수립 및 세계적 연구성과 창출을 위한 단계적 추진전략과 추진전략별 노력 및 성과 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>천문우주분야 미래 노벨상 수상 후보자 배출을 위한 목표수립 및 현황분석</li> <li>세계적 연구성과 창출을 위한 단계적 추진전략 수립을 통한 실현 가능성 제고</li> <li>세계적 연구성과 창출을 위한 전략프로그램별 추진실적 및 성과</li> </ul> </li> </ul>
생명(연)	1-1-1	가. 바이오 사회현안 해결 R&D기반 강화 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령사회, 감염질환, 에너지 위기 등 바이오분야 사회현안 해결 및 국민 행복을 위한 R&amp;D기반 강화 노력 및 실적을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>바이오기술을 통한 사회현안해결 추진전략의 적절성                   <ul style="list-style-type: none"> <li>바이오 분야 사회현안 연구를 위한 기관차원의 조직화, 집중화 우수성</li> <li>바이오기술을 통한 사회현안해결 대응 노력 및 성과</li> </ul> </li> <li>고령사회, 감염질환, 에너지 위기 등 바이오 사회현안에 대한 R&amp;D 기반 강화 노력과 성과</li> </ul> </li> </ul>
		나. 바이오 기업생태계 조성 및 지원 강화 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제 생태계 구성을 위한 바이오 기업생태계를 조성함으로써 BT 기업의 연구개발 및 혁신기능 지원 노력과 실적을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>조직, 프로그램, 네트워크 중심의 바이오 기업생태계 조성을 위한 추진전략 및 체계 구축</li> <li>바이오 기업생태계 조성을 위한 기관장의 노력과 성과</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 경영혁신을 통한 성과창출 기반 강화 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관장 취임 후 주요 대내외 현안 타개를 위한 혁신전략과 추진 실적을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>기관 현안문제에 대한 인식과 그 타파를 위한 혁신 전략 및 중점 추진과제 도출 실적</li> <li>경영혁신 및 중장기 발전기반 확충 실적</li> <li>출연(연) 공동현안 해소를 위한 기관장의 선도적 활동 실적</li> </ul> </li> </ul>



기관명	평가지표	자율지표명	평가주안점 및 평가내용
과기 정보(연)	1-1-1	가. 창조경제타운 구축을 통한 창조경제 선도 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부의 제1국정과제인 창조경제 실현을 위한 창조경제타운 구축 및 서비스 확산을 위한 노력을 통해 국가창조경제를 선도한 성과를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 창조경제 실현을 위한 창조경제타운 플랫폼의 구축과정</li> <li>- 창조경제타운 활성화를 위한 조직구성, 인력지원 및 전사적 지원내용</li> <li>- 창조경제타운 플랫폼 서비스 운영경과, 지원성과, 활용현황</li> </ul> </li> </ul>
		나. 국가초고성능 컴퓨팅센터 위상·역할 강화 및 활용 극대화 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>2012년 「국가초고성능컴퓨터활용과육성에관한법률」에 의해 국가초고성능컴퓨팅센터로 지정됨에 따라 '국가초고성능컴퓨팅센터'로서의 위상·역할 강화 및 활용 극대화를 위해 '13년에 기관차원에서 중점과제로 추진한 노력과 성과를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가초고성능컴퓨팅센터 기반 강화를 위한 기관차원의 노력</li> <li>- 국가 차원의 미래 슈퍼컴퓨팅 자원 수요예측 조사, 국가슈퍼컴퓨팅 연구소 운영계획 수립, 국가센터로서 차기 슈퍼컴퓨터 도입 준비 등</li> <li>- 국가초고성능컴퓨팅센터 운영 및 서비스 성과</li> <li>- 슈퍼컴퓨터 및 첨단연구망 지원을 통한 산학연의 연구성과 창출 확대 실적과 슈퍼컴퓨터 전문인력 양성 및 대국민 인식제고를 위한 다양한 노력 등</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 중소기업 경쟁력 강화를 위한 전사적 지원체계 강화 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>중소기업의 경쟁력 강화를 위해 기관장 임기 동안 중점적으로 추진되어 온 전사적 중소기업 지원체계 강화 노력과 실적을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관장 리더십에 의한 전사적 중소기업 지원체계 구축 과정 및 성과</li> <li>- 전사적 중소기업 지원체계 구축 시 기관장 리더십 발휘과정</li> <li>- 중소기업 지원 전략의 국가정책과의 부합성 및 기관차원의 중소기업 지원체계</li> <li>- 기관장 임기동안 중소기업 지원을 통한 대표성과 분석</li> <li>- 기관장 임기동안의 중소기업 지원을 통한 대표성과 및 파급효과 분석</li> <li>- 성과분석에 기초한 중소기업 지원에 대한 향후 개선계획 도출</li> </ul> </li> </ul>
한의학(연)	1-1-1	가. 국가 한의학 정책 리더십 발휘 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가 한의학 정책·전략 수립을 위한 기반을 마련하고, 이를 통해 국가 및 세계 전통의학 정책의 선도역할을 수행하고 있는가를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가 한의학 정책 수립 인프라의 건실성·효율성</li> <li>- 국내·외 전통의학 정보 제공의 우수성</li> <li>- 국내·외 전통의학 정책·전략 수립 지원체계 및 실적</li> <li>- 국가 한의학 R&amp;D의 기획 역량</li> </ul> </li> </ul>
		나. 한의학 표준화 거점 역할 확대 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>한의학의 표준화 추진체계를 기반으로 국가 및 세계 표준 개발과 보급·확산 활동을 충실히 이행하고 있는가를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한의학 표준화 인프라의 건실성·효율성</li> <li>- 국가 표준과 세계 표준 확보의 우수성</li> <li>- 표준 보급·확산 노력 및 성과</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 기관장 리더십을 통한 기관발전 현안 해결 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관장 리더십을 통하여 경영전략을 명확히 하고, 이를 기반으로 기관 발전 현안을 해결하기 위한 노력과 성과를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관발전 현안 해결을 위한 전략 수립의 적절성</li> <li>- 현안 해결 과정에서의 소통노력과 실적</li> <li>- 기관발전 현안 해결 실적과 성과</li> </ul> </li> </ul>

기관명	평가지표	자율지표명	평가주안점 및 평가내용
표준(연)	1-1-1	가. 측정표준 국제 선도 리더십 발휘 (12점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가측정표준대표기관으로서 KRISS 및 국가의 국제적 위상과 경쟁력 제고를 위한 활동과 실적을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 측정표준분야 국제기구 및 타국 표준기관과의 관계에서 KRISS의 위상 강화</li> <li>- KRISS 측정표준을 국제적으로 전파 노력과 실적</li> </ul> </li> </ul>
		나. 국가 신수요 대응 KRISS 역할 강화 (8점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>신수요 측정표준/측정과학기술 분야에 대해 기관차원에서 적절한 대응 전략을 수립하여 실행하고 있는지를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신수요 측정표준/측정기술 분야를 도출하기 위한 대내외 환경분석과 대응 전략 수립</li> <li>- 신수요 측정표준/측정기술 분야 연구를 촉진하기 위한 기관차원의 노력</li> <li>- 신수요 측정표준/측정기술 분야 대응전략에 따른 성과</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. R&DR 경영을 통한 우수성과 창출 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관의 임무 및 목표를 달성하기 위한 기관장의 인식과 노력 및 과학 기술계 현안사항 해결을 위한 노력을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 현안사항 해결을 위한 기관장 리더십 도출과 전략의 수립</li> <li>- 기관장 리더십에 따른 우수성과 창출 노력과 실적</li> </ul> </li> </ul>
항우(연)	1-1-1	가. 국가 우주항공 정책수립 선도 (12점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가 신 성장 동력으로서의 지속가능 우주항공 발전을 위한 정책 제시 및 수립지원노력과 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가의 장기적인 우주개발 발전 방향 제시 및 산업 활성화를 위한 생태계 조성 노력 수행</li> <li>- 항공산업 발전을 위한 세부 실천 계획 수립 노력</li> <li>- 지속적 우주항공분야 투자 활성화 및 발전을 위한 정책 기반 구축 및 홍보 수행</li> </ul> </li> </ul>
		나. 항공우주 인식 및 교육프로그램 운영 (8점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>항공우주 분야 전문인력 및 미래 전문인력 양성과 향후 발전 기반을 이룰 국민인식의 고양을 위한 제반 노력, 실적 등을 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 프로그램 내용의 전문인력 양성·국민 인식 제고를 위한 적합성</li> <li>- 직접 참여식 교육, 경진·경연 등 참여 방식과 성과 평가 방식의 참신성</li> <li>- 운영 프로그램의 지속성과 개선 노력</li> </ul> </li> </ul>
	1-1-2	가. 국가 항공우주 경쟁력 제고 및 기반 확대 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>선택과 집중의 전략적 기관 운영을 통한 기관 고유임무의 성공적 수행과 항공우주 경쟁력 제고 및 지속가능한 가치 창출을 위한 노력과 성과를 평가               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가 대형연구사업의 성공적 수행을 위한 기관장의 노력과 성과 및 다양한 파급효과</li> <li>- 선진국 대비 부족한 인력 및 예산을 극복하기 위한 효율적 기관운영 체계 및 실적</li> <li>- 지속가능한 성장과 연구기반 확대 등 미래 준비를 위한 기관장의 인식과 노력</li> </ul> </li> </ul>

※ 1-1-1 : 기관고유임무를 반영한 중점과제 / 1-1-2 : 기관장리더십에 의한 우수성과 창출



2014년도 기초기술연구회 소관 정부출연연구기관  
기/관/평/가/편/람

## 제2부

# 기관성과보고서 작성양식







# 2013년도 기관성과보고서

2014. 1

한국○○○○○연구원



## 기관성과보고서 작성방법

### 〈일반사항〉

- 본 보고서는 「2014년도 기관평가」 평가자료로 2013.1.1~12.31까지 1개년 경영성과를 대상으로 작성
- 각 평가지표의 작성기준을 참조하여 해당 내용에 대한 전반적인 활동과 성과를 구체적으로 작성하고, 전년대비 향상도를 측정할 수 있도록 평가대상년도 전의 성과도 제시
- 공통양식과 요구기준을 준수하되 필요 시 기관특성에 따라 추가작성 가능
- 모든 자료는 객관적 사실에 근거하여 작성하되 평가위원에게 정확하게 전달될 수 있도록 작성
  - ※ 연구기관 성과에 대해 사실과 다르거나 과장된 성과를 기재, 또는 고의로 자료를 누락하여 공정한 평가를 저해하는 평가자료임이 확인된 경우, 해당 평가지표의 점수를 감점

### 〈보고서 작성요령〉

- 보고서 분량은 본문 및 부록 포함(제출문 및 목차 제외) 120페이지 이내( $\pm 10\%$ )로 제한
  - ※ 분량 초과 시 보고서 반려(재작성) 조치예정
- 보고서는 흑백으로 인쇄(A4 양면인쇄, 좌철, 표지는 별도안내)
- 보고서는 평가편람 상의 지정서식과 작성요령에 맞게 작성

- 용지크기 : A4 Size
- 여백 : 위쪽 20, 아래 15, 왼쪽·오른쪽 20, 머리말·꼬리말 15
- 글씨체 : 제목·본문(명조체), 박스·도표(고딕체)
- 글씨크기 : 표지(제목 32point 진하게, 나머지 18point 진하게), 본문(12point)

주) 상기 '성과보고서 작성방법'은 성과보고서에 포함하지 않음

## 제 출 문

기초기술연구회 이사장 귀하

본 「기관성과보고서」를 한국OOOO연구원의 2014년도 기관평가  
자료로 제출합니다.

본 보고서는 「2014년도 기관평가편람」에 따라 정확하게 작성되었으며,  
보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을  
확인합니다.

2014. 1

한국OOOO연구원      원장 ○ ○ ○ (서명)



## 목 차

### 제1부 기관개요

#### 제1장. 일반현황

※ 설립목적, 임무, 연혁, 조직 및 인력현황, 예산현황, 시설 및 장비현황

#### 제2장. 비전 및 전략

##### 제1절. 비전 및 목표

##### 제2절. 발전전략

##### 제3절. 연구·사업 개요

※ 중점연구영역, 성과창출로드맵, 전략프로그램, 연구사업 구조 등

#### 제3장. 주요 경영현안

※ 정책제언 및 건의사항 포함

### 제2부 경영성과

#### 제1장. 경영성과 개관

##### 제1절. 총평

##### 제2절. 성과요약

※ 우수사항, 미진사항, 향후방향

#### 제2장. 지표별 성과

##### 1. 기관장 리더십 및 책임경영

###### 1-1. 자율경영

###### 1-2. 투명성·효율성·윤리

##### 2. 기관발전 및 성과확산

###### 2-1. 인력양성 및 조직관리

###### 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

## 제1부 기관 개요

### 제1장. 일반현황

- 설립목적
- 임무
- 연혁
- 조직 및 인력현황
- 예산현황
- 시설 및 장비현황

### 제2장. 비전 및 전략

제1절. 비전 및 목표

제2절. 발전전략

제3절. 연구·사업 개요

### 제3장. 주요 경영현안

## 제2부 경영성과

### 제1장. 경영성과 개관

제1절. 총평

제2절. 성과요약

- 우수사항
- 미진사항
- 향후방향



## 제2장. 지표별 성과

### 1 기관장 리더십 및 책임경영

#### 1-1 자율경영

##### 1-1-1 자율지표 - 중점과제 (배점 : 20점)

지표정의	○ (기관고유임무를 반영한 중점과제를 자율적으로 제시)
평가주안점 (판단기준)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 고유임무를 잘 나타낼 수 있으며 경영성과 측정이 가능하도록 평가대상 및 기준이 충분히 구체적이고 타 지표와 중복되지 않는 경우</li> <li>○ 기관의 핵심적 고유임무와 부합하면서 그 성과가 우수한 경우</li> <li>○ 성과달성 및 변화추이가 전년대비 향상된 경우</li> </ul>
평가자료	<p>1-1-1-가. (평가내용 A) ※기관별 자율제시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·</li> <li>- 평가내용은 2개 이내로 제시</li> </ul> <p>※ 평가자료 제시 기준 : 평가대상이나 조건이 충분히 구체적이며, 애매하지 않은 방법으로 측정가능 하며, 현실적으로 달성 가능하며, 누구나 평가해도 같은 결과가 생산되며, 일정한 시간 내에 달성 여부 확인 가능할 것</p>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

#### 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

##### 1-1-1-가. ( 지 표 명 ) (배점 : 00점)

###### ● 자료 (1) (해당기관에서 근거자료 및 성과제시)

- ※ 기관고유임무를 잘 나타낼 수 있으며, 경영성과 측정이 가능하도록 평가대상이나 기준을 명확히 하고, 자료가 구체적이면서 전년대비 향상도를 측정할 수 있도록 평가대상년도 전의 성과도 제시
- ※ 기관의 주요한(major) 임무와 연계되어야 하며 지엽적인(minor) 역할/기능과 연계된 내용은 가급적 지양

##### 1-1-1-나. ( 지 표 명 ) (배점 : 00점)

###### ● 자료 (1) (해당기관에서 근거자료 및 성과제시)

- ※ 기관고유임무를 잘 나타낼 수 있으며, 경영성과 측정이 가능하도록 평가대상이나 기준을 명확히 하고, 자료가 구체적이면서 전년대비 향상도를 측정할 수 있도록 평가대상년도 전의 성과도 제시
- ※ 기관의 주요한(major) 임무와 연계되어야 하며 지엽적인(minor) 역할/기능과 연계된 내용은 가급적 지양

## 1-1-2 (자율지표 - 기관장 리더십에 의한 우수성과 창출) (배점 : 10점)

지표정의	○ (과학기술 기반 사회 현안 해결을 위한 기여도 또는 우수성과 창출을 위한 활동을 자율적으로 제시)
평가주안점 (판단기준)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관 경영관점에서 기관장의 리더십에 의한 다양한 정책이슈 및 현안 해결에 기여한 우수한 경영사례이고, 성과 측정이 가능하도록 평가대상 및 기준이 충분히 구체적이고 타 지표와 중복되지 않는 경우</li> <li>○ 기관장이 정부 및 연구회 정책을 기관운영에 반영하기 위해 노력한 경영개선 실적이 우수한 경우</li> <li>○ 성과달성 및 변화추이가 전년대비 향상된 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. (평가내용 A) ※ 기관별 자율제시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 평가자료 제시 기준 : 평가대상이나 조건이 충분히 구체적이며, 애매하지 않은 방법으로 측정가능 하며, 현실적으로 달성 가능하며, 누구나 평가해도 같은 결과가 생산되며, 일정한 시간 내에 달성 여부 확인 가능할 것</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

## 가. (평가내용 A)

## ● 자료 (1) (해당기관에서 근거자료 및 성과제시)

- ※ 과학기술 기반 사회 현안 해결을 위한 기여도 또는 우수성과 창출을 위한 활동, 기관장이 정부 및 연구회 정책을 기관운영에 반영하기 위해 노력한 경영개선 실적 등을 제시
- ※ 해당 기관에서 근거자료 제시 정성·정량 평가가 가능하도록 평가대상이나 기준을 명확히 하고, 자료가 구체적 이면서 전년대비 향상도를 측정할 수 있도록 평가대상년도 전의 성과도 제시

## 나. (평가내용 B)

## ● 자료 (1) (해당기관에서 근거자료 및 성과제시)

- ※ 과학기술 기반 사회 현안 해결을 위한 기여도 또는 우수성과 창출을 위한 활동, 기관장이 정부 및 연구회 정책을 기관운영에 반영하기 위해 노력한 경영개선 실적 등을 제시
- ※ 해당 기관에서 근거자료 제시 정성·정량 평가가 가능하도록 평가대상이나 기준을 명확히 하고, 자료가 구체적 이면서 전년대비 향상도를 측정할 수 있도록 평가대상년도 전의 성과도 제시



## 1-2 투명성·효율성·윤리

### 1-2-1 예·결산 분야 (배점 : 7점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>투명하고 효율적인 예·결산 회계시스템의 구축 노력과 성과를 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 예산집행의 효율성 및 효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구(과제)기획·선정·평가·정산 절차를 합리적으로 운영하고 있는 경우</li> <li>주요사업비 운용을 전략적으로 추진하고 있는 경우</li> <li>예산구조의 안정성, 사업비의 성장성, 자체수입의 목표대비 실적이 적절한 경우</li> <li>기관차원의 예산절감을 위한 노력이 이루어진 경우</li> </ul> <p><b>나. 예산·결산·회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예·결산 관련 대내외 감독·관계기관(감사원, 국회, 관계부처, 기관자체 등)의 지적사항에 대한 조치사항이 적절한 경우</li> <li>결원인력에 대한 인건비 처리내역이 적절한 경우</li> <li>연구비 및 경상비 집행 내역이 적절한 경우</li> <li>연구개발적립금의 집행 계획 대비 실적이 적절한 경우</li> <li>자체수입 초과액에 대한 사용현황, 인건비 집행실적이 적절한 경우</li> <li>정부 및 연구회의 예산집행 가이드라인을 준수하여 집행하고 있는 경우</li> </ul> <p><b>다. 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성(※ '공공기관 정상화 대책' 후속점검)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>휴직급여 지급기준이 합리적이고 처우가 적절한 경우</li> <li>퇴직금 산정기준이 합리적이고 가산 지급금이 적절한 경우</li> <li>보육비 및 학자금 지원 기준이 적절한 경우</li> <li>건강검진 및 의료비 지원 기준이 합리적이고 1인당 지급액이 적절한 경우</li> <li>경조금 및 유족 위로금 지원 기준이 적절한 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 예산집행의 효율성 및 효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>연구(과제)기획·선정·평가 기준 및 절차·예산배분 등의 체계성·적절성</li> <li>주요사업비 운용의 전략성</li> <li>예산운용체계의 우수성</li> <li>기관차원의 예산절감을 위한 노력</li> </ul> <p><b>나. 예산·결산·회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>예·결산 관련 감독·관계기관의 지적사항에 대한 조치 및 개선사항</li> <li>연구비, 경상비, 적립금 사용의 투명성 및 적절성</li> <li>자체수입 초과액 발생에 대한 적정성 및 효율적 사용여부</li> <li>정부 및 연구회의 예산집행 가이드라인 준수여부</li> </ul> <p><b>다. 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>직원 복리후생비 집행 현황</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음



## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

## 가. 예산집행의 효율성 및 효과성

## ● 자료 (1) 연구(과제)기획·선정·평가 기준 및 절차·예산배분 등의 체계성·적절성

※ 과제 기획절차 및 선정·예산배분기준, 규정 제정·준수여부, 과제평가 및 결과활용 체계·실적, 자체연구사업 및 기술지원사업 관리체계 등을 제시

## ● 자료 (2) 주요사업비 운용의 전략성

※ 기관고유기능 및 중점연구영역 강화를 위한 예산운용전략의 적정성 및 우수성, 2013년도 주요사업 운영 상 미비점 분석 및 대책 등을 제시

## ● 자료 (3) 예산운용체계의 우수성

※ 예산구조의 안정성 및 사업비의 성장성, 인건비 재원별 조달현황, 자체수입 목표대비 실적, 연구사업비 재원별 조달현황 등을 제시하고, 예산의 재원별 증감현황은 아래 표를 활용

## [표] 예산의 재원별 증감현황

(단위 : 백만원, %)

구분	2012년 결산액			2013년 결산액		
		비율	증가율		비율	증가율
총 예산						
정부출연금						
자체 수입						

주) 각 재원별 금액과 비율(%)을 병기, 증가율은 전년대비 백분율임

## ● 자료 (4) 기관차원의 예산절감을 위한 노력

※ 기관 차원에서의 평가대상년도에 예산절감 내용과 절감액 활용실적(또는 계획) 등을 제시(아래 표 활용)

구분	절감 내역
절감액	000백만원(전체예산 대비 %)
절감 내용	○ .....
	○ .....
절감액 활용 (실적 및 계획)	○ .....
	○ .....



## 나. 예산·결산·회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성

### ● 자료 (1) 예·결산 관련 감독·관계기관의 지적사항에 대한 조치 및 개선사항

※ 외부(국정감사, 감사원 감사, 미래부 감사 등) 및 자체 실시한 정산·감사 지적사항 및 조치내역 등을 아래 표를 활용하여 작성하고, 결원인력 운영 및 결원인건비 집행실적(이사회 승인과 기관 실제운영 차이 사유 및 사용처 포함), 정원증원요구 현황 및 증원인력 채용현황, 향후 증원요구의 방향 등을 제시

#### [표] 예·결산 관련 감독·관계기관의 지적사항에 대한 조치 및 개선사항

(단위 : 천원)

지적사항(기관, 시기)	지적 내용	조치 내역	환수액
○ .....			
○ .....			

#### [표] 결원인력 운영 및 인건비 집행실적

(단위 : 명, 백만원)

구분	2011년		2012년		2013년		이사회 승인과 기관 실제 운영 차이사유, 차이인력(인건비)의 사용처
	결원인력	결원인건비	결원인력	결원인건비	결원인력	결원인건비	
이사회 보고(A)					-	-	
기관 실제 운영(B)							
차이(B-A)							

주) 1. 이사회 보고(A) : 각년도 이사회에 보고된 기관별 결산(안) 상 결원인력 및 결원인건비 규모를 기재  
 2. 기관 실제 운영(B) : '12년 감사원 감사 시 제출·확인된 결원인력 및 결원인건비를 기재  
 3. 2013년도는 '13년말 기준으로 작성

#### [표] 정원의 증원요구 현황

(단위 : 명)

구분		2011년	2012년	2013년	현원의 보고와 실제 운영간 차이 사유
예산 정원					
현원	이사회 보고(A)				
	기관 실제(B)				
	차이(A-B)				
정원 증원					

주) 기관실제 및 차이 : '12년 감사원 감사 시 제출·확인된 수치와 일치

#### [표] 증원인력 채용현황

(단위 : 명)

구분		2011년	2012년	2013년	증원인력의 채용지연 사유
정원 증원					
증원 채용	이사회 보고(A)				
	기관 실제(B)				
	차이(A-B)				

주) 기관실제 및 차이 : '12년 감사원 감사 시 제출·확인된 수치와 일치

● 자료 (2) 연구비, 경상비, 적립금 사용의 투명성 및 적절성

※ 연구비 관리 추진체계, 내부 통제시스템, 연구관리 인프라, 총인건비 인상을 준수여부, 연구비 비목별 부적정 집행 및 시정조치 내역, 관련규정 및 절차의 우수성 등을 제시하고, 인건비 집행실적 및 연구개발적립금 집행 현황은 아래 표를 활용

[표] 인건비 집행실적

(단위 : 백만원, %)

구분	2012년	2013년	증감	비율	과부족 집행사유
이사회 승인액					
인건비 지출액					

주) 1. 당해년도 사업계획서(승인액) 및 결산서(지출) 상의 인건비 총액과 일치  
2. 2013년 인건비 지출액은 가결산 내역 기입

[표] 연구개발 적립금 집행현황

(단위 : 천원, %)

2012년말 집행잔액(A)	2013년도 적립액(B)	소계 (C=A+B)	2013년도 집행액				2013년말 집행잔액(C-D)
			구분	승인액	집행액(D)	집행율	
			○ 자체연구개발사업				
			○ 교육훈련사업				
			○ 기관발전사업				
			합 계				

주) 2013년도 적립액 및 집행승인액은 2013년도 사업계획 및 예산(변경)서 상의 수치

● 자료 (3) 자체수입 초과액 발생에 대한 적정성 및 효율적 사용여부

※ 자체수입 초과액 일반현황은 제시된 표를 활용하고, 표 이외에 기타집행액 내역, 기술지원사업을 통한 초과 수익 발생규모 및 집행내역, 정부자원(정부출연금+정부수탁금) 이자수입 발생규모 및 초과수익 집행내역, 적립금 및 준비금 등의 각종 적립금 이자수입 집행내역 등을 제시

[표] 자체수입 초과액 등 결산잉여금 사용현황

(단위 : 천원)

구분	2012년도 사용현황 (2011년도 결산결과 결산잉여금)		2013년도 사용현황 (2012년도 결산결과 결산잉여금)	
	이사회승인액	집행액	이사회승인액	집행액
합계				
퇴직충당금 적립액				
연구개발적립금				
능률성과급				
기타 집행액				

주) 결산잉여금 합계 : 이사회 결산안건의 '가용자원' 금액과 일치

● 자료 (4) 정부 및 연구회의 예산집행 가이드라인 준수여부

※ 정부 및 연구회의 예산집행 가이드라인(2013년도 예산 및 기금운용계획 집행지침, 2013년도 공기업·준정부 기관 예산집행지침, 연구회 이사회-사업계획 및 예산 / 결산 등) 준수여부 등을 제시



## 다. 직원 복리후생비 예산편성 및 집행의 적절성

### ● 자료 (1) 직원 복리후생비 집행현황

※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, 2013.12.11) 후속 점검, 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

#### ① 휴직급여

##### [표] 휴직급여 지급기준

사유	급여 지급기준	지급기간	근거규정
업무상 공상			
업무외 질병			
병역 휴직			
고용 휴직			
유학 휴직			
연수 휴직			
육아 휴직			
가족 간호 휴직			
해외 동반 휴직			

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

##### [표] 휴직급여 지급현황

(단위 : 명, 천원)

유형	지급금액	휴직자	1인당 지급금액
업무상 공상			
업무외 질병			
병역 휴직			
고용 휴직			
유학 휴직			
연수 휴직			
육아 휴직			
가족 간호 휴직			
해외 동반 휴직			

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

#### ② 퇴직금

##### [표] 퇴직금 적립기준

적립 기준	근거 규정

##### [표] 퇴직금 가산 지급기준

가산지급 사유	가산율
직무상 부상·사망	
직무외 부상·사망	

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

## [표] 퇴직금 가산 지급현황

(단위 : 명, 천원)

지급기준	지급 금액	지급 대상자	1인당 가산 지급 금액
직무상 부상·사망			
직무외 부상·사망			

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

## ③ 보육비 및 학자금

## [표] 보육비/학자금 지원기준

(단위 : 천원)

구분	정부지원 외 추가지급 여부	추가 지급 기준	재원
보육비			
어린이집/보육원			

구분	지원 항목	지급방식				지원한도	재원
		무상	융자	금리	상환조건		
초등학교							
중학교							
고등학교							
대학교							
대학원							

## [표] 보육비/학자금 지원현황

(단위 : 명, 천원)

구분		무상지급			융자		
		지원금액	지원인원	1인당 지급액	지원금액	지원인원	1인당 지급액
보육비							
어린이집/유치원							
초등학교	국내일반						
	외국교육기간						
	해외						
중학교	국내일반						
	외국교육기간						
	해외						
고등학교	국내일반						
	특목고						
	외국교육기간						
대학교	국내						
	해외						
대학원	국내						
	해외						



## ④ 건강검진 및 의료비

## [표] 건강검진 기준

(단위 : 천원)

구분	지원대상	지원금액	횟수	재원
본인				
가족				

## [표] 의료비 지원기준

(단위 : 천원)

항목	대상	지원기준	한도	재원
의료비				

## [표] 의료비 지원현황

(단위 : 명, 천원)

지원금액	지원인원	1인당 지급액

## ⑤ 경조금

## [표] 경조금 지원기준

(단위 : 명, 천원)

구분	지원금액	재원
결혼		
사망		
부모 회갑, 칠순		
자녀 대학입학		
위문		

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

## [표] 유족 위로금 지원기준

(단위 : 천원)

항목	지원금액
업무상 부상·질병	
업무외 부상·질병	

## [표] 경조금 및 유족지원금 지원현황

(단위 : 명, 천원)

구분	지원금액	지급인원	1인당 지급액
결혼			
사망			
부모 회갑, 칠순			
자녀 대학입학			
유족 위로금	(장제비 포함)		

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

## 1-2-2 직무·연구윤리 분야 (배점 : 5점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 윤리적인 연구기반 구축과 공정하고 효과적인 고객 대응을 위한 노력과 성과를 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구윤리 체계, 조직 및 제도가 수립되어 있는 경우</li> <li>○ 연구윤리 풍토 조성활동(내외부 지적사항에 대한 개선조치 등)이 활발한 경우</li> </ul> <p><b>나. 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다양한 고객그룹의 지적에 대한 대처 및 고객관련 업무처리가 적절한 경우</li> <li>○ 고객만족도 조사 결과가 우수한 경우</li> </ul> <p><b>다. 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관 윤리경영 체계의 비전 및 전략이 체계적으로 수립되어 있는 경우</li> <li>○ 투명·윤리경영을 위한 관련 조직 및 제도 등 추진 체계를 갖추고 있는 경우</li> <li>○ 자체감사 활동체계 구축 및 전문성, 독립성을 확보한 경우</li> <li>○ 투명윤리 관련 사고 발생시 즉각적인 대응 및 재발방지 노력이 이루어진 경우</li> <li>○ 과도한 복리후생 및 경영인사의 독립성 등 방만경영을 방지하기 위해 노력한 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구윤리 준수를 위한 기관차원의 노력과 실적</li> <li>• 연구윤리 관련 내·외부 지적사항 및 개선조치 실적</li> </ul> <p><b>나. 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고객 관련 업무처리 대응체계 및 실적</li> <li>• 고객만족도 조사결과</li> </ul> <p><b>다. 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 투명윤리경영 체계의 비전 및 전략, 추진체계</li> <li>• 청렴성·직무공정성 확보를 위한 경영혁신 및 점검체계 구축노력과 실적</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -



## 가. 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력

### ● 자료 (1) 연구윤리 준수를 위한 기관차원의 노력과 실적

- ※ 연구윤리 준수·향상을 위한 관리체계 및 노력, 연구윤리 관련 내부 운영규정 및 제도, 연구윤리 준수를 위한 구성원과의 공감대 형성 노력(교육활동 포함) 등을 제시

### ● 자료 (2) 연구윤리 관련 내·외부 지적사항 및 개선조치 실적

- ※ 연구윤리 관련 외부 및 내부 자체검증 등을 통해 나타난 지적·권고사항과 개선조치 실적 등을 제시

## 나. 고객관련 업무처리의 공정성·효과성

### ● 자료 (1) 고객관련 업무처리 대응체계 및 실적

- ※ 해당기관의 고객관련 업무처리를 공정·신속하고 체계적으로 대응하기 위한 제도, 규정, 조직 등을 포함한 외부 기관(언론 포함) 지적대응 관련 업무처리 대응체계 및 노력 등을 제시

### ● 자료 (2) 고객만족도 조사결과

- ※ 최근 3개년 간 고객만족도 조사결과를 포함하여 제시

## 다. 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력

### ● 자료 (1) 투명윤리경영 체계의 비전 및 전략, 추진체계

- ※ 투명윤리 경영을 위한 기관 차원의 노력과 성과, 내부 운영규정 및 제도, 구성원 교육훈련 프로그램 및 내부 시스템 구축체계, 기관장의 자체감사에 대한 인식과 감사기능에 대한 협조·지원 수준, 자체감사기능의 효율화·내실화를 위한 기관 차원의 노력 및 실적 등을 제시

### ● 자료 (2) 청렴성·직무공정성 확보를 위한 경영혁신 및 점검체계 구축노력과 실적

- ※ '12~'13년도 지적된 기관비리 및 도덕적 해이 사례에 대한 개선노력과 실적, 청렴성·직무공정성 향상을 위한 제도개선 및 관리감독 강화, 청렴조직문화 확산노력 및 실적, 과도한 보수·복리후생 조정노력 및 성과 등 '공공기관 정상화' 관련 경영혁신 및 점검체계 구축노력과 실적 등을 제시



**[표] 직원 복리후생을 위한 제도운영 현황**

구분	제도운영 주요내용(운영기준) 요약
1. 유가족 특별채용	
2. 휴직급여	
3. 퇴직금	
4. 보육비 및 학자금	
5. 건강검진 & 의료비	
6. 경조금	
7. 휴가·휴직	

주」 알리오(공공기관 경영정보 공개시스템)의 복리후생 관련 8대 항목에 대하여 기술

**[표] 경영·인사의 독립성**

구분	내용
1. 인사관련 규정 운영 <sup>주1)</sup>	
2. 인사위원회 및 징계위원회 구성	
3. 쟁의기간 중 임금지급 관련내용 <sup>주2)</sup>	
4. 노조운영비 지원	
5. 영리시설, 장비운영권 노조위탁	
6. 단체협약 상 별도 합의사항	

주」 1. 조합간부 인사징계시 사전동의, 노조전임자(근로시간 면제자) 인사고과 반영, 조합간부 징계절차 등 포함  
2. 전임노조원 및 쟁의에 참가한 직원에 대한 임금지급 여부 등

**1-2-3 연구개발 보안 (배점 : 5점)**

※ 별도자료 작성 불필요(관계기관 평가결과 반영)

지표정의	○ 출연(연) 보안관리 실태점검 결과를 평가에 반영
평가내용	가. 연구보안의 체계성 ※ 관계기관의 보안 점검 결과 반영

주」 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음



## 1-2-4 전년도 평가결과 지적개선 이행여부 (배점 : 3점)

지표정의	○ 전년도 평가결과 지적·권고사항에 대한 개선조치 노력과 실적을 평가
평가주안점 (판단기준)	가. 전년도 평가결과 지적사항에 대한 조치내역의 적절성 ○ 전년도 기관평가 지적사항에 대해 후속조치가 타당하게 이루어진 경우
평가자료	가. 전년도 평가결과 지적사항에 대한 조치내역의 적절성 • 기관평가결과 지적사항에 대한 후속조치체계 및 실적

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

## 가. 전년도 평가결과 지적사항에 대한 조치내역의 적절성

## ● 자료 (1) 기관평가결과 지적사항에 대한 후속조치체계 및 실적

※ 2013년도 기관평가 결과 지적·권고사항에 대한 후속조치 수립과정 및 점검체계 등을 제시하고, 개선조치 실적은 아래 표를 활용

## [표] 2013년도 기관평가 지적·권고사항에 대한 조치내역

구분	지적·권고사항	조치내역	비고
.....	○ .....		완료/추진중/비조치
	○ .....		
.....	○ .....		
	○ .....		
.....	○ .....		
	○ .....		

## 2 기관발전 및 성과확산

### 2-1 인력양성 및 조직관리

#### 2-1-1 우수인력 및 여성인력 확보·양성 (배점 : 9점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우수인력 및 여성인력의 확보, 양성 및 활용을 위한 경영노력을 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 우수인력 확보노력 및 성과의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관 중장기전략을 기반으로 우수인력 운용체계가 가동되고 있는 경우</li> <li>○ 우수인력 확보를 위한 다양한 노력을 활발히 수행하고 있는 경우</li> <li>○ 우수 연구인력/지원인력 양성을 위한 프로그램 구성이 우수한 경우</li> <li>○ 우수연구원의 안정적 고용환경을 위한 다양한 프로그램을 갖추고 있는 경우</li> </ul> <p><b>나. 연구몰입환경 조성 노력 및 비정규직 관리 역량</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구집중도를 향상시키기 위한 기관 차원의 제도개선 실적 및 노력이 적절한 경우</li> <li>○ 정규직 대비 비정규직에 대한 처우(복지, 휴가, 교육훈련 등)가 동일하고, 비정규직 관리체계 및 처우개선 실적 등이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>다. 여성과학기술인 육성 정책 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 여성과학기술인 정규직 신규 채용 비율 및 책임급 이상 여성 보직자 구성 비율이 높고, 이를 위한 노력과 활동이 우수한 경우</li> <li>○ 여성과학기술인에 대한 근무여건이 일과 가정의 양립을 위해 충분하다고 판단되는 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 우수인력 확보노력 및 성과의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 우수인력 확보·운영체계</li> <li>• 우수인력 양성을 위한 전략 및 실적</li> </ul> <p><b>나. 연구몰입환경 조성 노력 및 비정규직 관리 역량</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구몰입을 위한 관리제도 개선</li> <li>• 비정규직 처우개선 대책 추진실적 및 관리현황</li> </ul> <p><b>다. 여성과학기술인 육성 정책 및 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성과학기술인 채용확대 및 근무환경 개선실적</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

#### 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -



## 가. 우수인력 확보노력 및 성과의 우수성

### ● 자료 (1) 우수인력 확보·운영체계

※ 우수인력 확보를 위한 채용절차 또는 방법, 우수 연구원을 위한 안정적 고용환경(영년직 연구원, 정년 후 재고용 제도 등 포함), 우수인력 유입 관점의 신진연구자 확보·육성 시스템, 연구지원인력의 전문성 확보를 위한 프로그램 및 제도 등을 제시

### ● 자료 (2) 우수인력 양성을 위한 전략 및 실적

※ 우수인력(연구인력 및 연구지원인력) 양성을 위한 교육훈련 및 전문성 확보노력과 실적, 기술·기능직 및 관련 전문인력 공급체계와 운영성과, 연구연가 실시현황(연구연가자 선정기준 및 지원내용 포함) 등을 제시

## 나. 연구몰입환경 조성 노력 및 비정규직 관리 역량

### ● 자료 (1) 연구몰입을 위한 관리제도 개선

※ 연구비 관리 간소화, 연구행정 전담요원 확충 등 연구집중도를 향상시키기 위한 기관 차원의 제도개선 실적 및 노력 등을 제시

### ● 자료 (2) 비정규직 처우개선 대책 추진실적 및 관리현황

※ 비정규직의 정규직 전환제도 및 절차, 비정규직의 정규직 전환현황, 비정규직의 정규직 대비 평균임금·복지 후생 등 처우개선 현황 및 개선실적, 기관차원의 비정규직 관리체계 및 실적 등을 제시하고, 비정규직 인원현황, 비정규직 처우현황은 아래 표를 활용하여 작성

[표] 비정규직 인원 현황

(단위 : 명)

구분	2012년말				2013년말				증감				증감 사유
	소계	박사	석사	학사이하	소계	박사	석사	학사이하	소계	박사	석사	학사이하	
직원 총원(C=A+B)													
정규직원수(A)													
비정규직원수(B)													
비정규직 비율(B/C)													
연수인력(D)													

주 1. 정규직 및 비정규직원의 구분은 일반적으로 통용되는 기준(취업목적 여부)에 따름

2. 비정규직의 정의 및 범위 : 직접고용 기간제 근로자(post-doc., post-master 포함)로서, 인턴·연수인력·간접고용인력은 제외

3. 연수인력 : 학연협동과정생, UST학생 등 학생신분으로 기관에서 연수를 받는 자

[표] 비정규직 처우 현황

점검항목		정규직	비정규직	비고 <sup>주2)</sup>
임금지급	01. 비정규직 임금 산정방식		산정방식(근거) 기술	
	02. 능률성과급 지급 여부	○/×	○/△/× <sup>주1)</sup>	
	03. 과제 인센티브 지급 여부	○/×	○/△/×	
	04. 정규직 대비 총 급여수준		정규직대비 00 %	
복지혜택	05. 4대보험 가입	○/×	○/△/×	
	06. 건강검진	○/×	○/△/×	
	07. 복지시설 이용	○/×	○/△/×	
	08. 복지카드·포인트 등	○/×	○/△/×	
	09. 단체 상해보험 가입	○/×	○/△/×	
	10. 종식비·급량비 지원	○/×	○/△/×	
	11. 동호회 가입	○/×	○/△/×	
경력인정	12. 경력인정 여부 (호봉반영 등)	○/×	○/△/×	
휴가	13. 연차휴가	○/×	○/△/×	
	14. 공가	○/×	○/△/×	
	15. 특별휴가 (경조사 등)	○/×	○/△/×	
교육훈련	16. 교육훈련 여부	○/×	○/△/×	
기타 처우	17. 기숙사 이용가능 여부	○/×	○/△/×	
	18. 휴양시설 이용가능 여부	○/×	○/△/×	
	19. 상조회 가입가능 여부	○/×	○/△/×	

주1 1. 시행하는 경우 ○, 시행하지만 같은 수준은 아닌 경우 △, 시행하지 않는 경우 X

2. '비고'란은 '△' 등에 대한 간단한 설명이 필요한 경우 기재



## 다. 여성과학기술인 육성 정책 및 노력

### ● 자료 (1) 여성과학기술인 채용확대 및 근무환경 개선실적

※ 여성 채용을 위한 노력과 활동, 책임급 이상 보직자 비율을 높이기 위한 노력, 일과 가정의 양립 지원을 위한 기관 근무환경 개선실적, 직장 내 보육지원 등 경력단절 극복 지원노력 등을 제시하고, 여성과학기술인 채용 목표 달성실적과 기관 내 여성 관리자·보직자 비율은 아래 표를 활용하여 작성

#### [표] 여성과학기술인 채용목표제 달성실적

직종	직급	2013년 채용목표			2013년 채용실적			2013년 목표달성도 (F/C)	총 여성과학자 (G)	총 여성과학자 비율(G/총원)
		전체 (A)	여성 (B)	목표비율 (C=B/A)	전체 (D)	여성 (E)	실적비율 (F=E/D)			
합계										

주) '채용목표'는 정부가确定的한 목표로서 정부제출 실적과 일치되게 작성

#### [표] 여성과학기술인 관리자·보직자 비율

(단위 : 명, %)

구분	전체 인력				관리자			보직자		
	남	녀	여성비율	책임급비율	남	녀	여성비율	남	녀	여성비율
2012										
2013										

- 주) 1. 전체 인력 : 당해연도 말 기준 상시 고용 인력으로 정규직 및 비정규직 인력 포함  
 2. 관리자 : 당해연도 말 기준 상시 고용인력 중 연구과제 책임자와 보직자를 의미  
 3. 보직자 : 당해연도 말 기준 상시 고용인력 중 기관 인사규정 상 보직자를 의미

## 2-1-2 조직·인사·평가 제도 (배점 : 7점)

지표정의	○ 전략적이고 개방적인 조직·인사·평가 시스템의 구축노력을 평가
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 미션달성을 위한 효율적인 조직체계가 갖추어져 운영되고 있는 경우</li> <li>○ 조직운영에 대한 현안을 인식하고, 조직개편 및 인력 재배치 등의 개선노력이 있는 경우</li> </ul> <p><b>나. 개인평가·보상체계의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관운영 목표달성 및 경쟁력 제고에 부합하는 개인평가체계가 구축된 경우</li> <li>○ 구성원의 사기진작과 연구의욕 고취에 부합하는 성과보상체계가 수립된 경우</li> <li>○ 능률성과급 차등 지급 수준이 적절한 경우</li> <li>○ 대상자별, 보상유형별(금전적, 비금전적) 보상결과의 적정성이 확보된 경우</li> </ul> <p><b>다. 인사제도의 개방성·적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 타 기관간(출연연, 대학, 기업, 연구원 창업 포함) 파견을 촉진할 수 있는 인력교류제도가 운영되는 경우</li> <li>○ 파견 연구자의 부담을 최소화하는 제도가 운영되는 경우</li> <li>○ 타 기관과의 인력교류가 활발한 경우</li> </ul> <p><b>라. 인사기준의 합리성·적절성(※ 공공기관 정상화 대책 후속점검)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유가족 특별채용 등 불합리한 고용세습 관행이 근절된 경우</li> <li>○ 특별휴가 등 유급휴가 운영기준이 적절한 경우</li> <li>○ 경영진의 경영·인사권을 침해하지 않는 범위내에서 노사협약이 이루어지고 있는 경우</li> </ul>
평가자료	<p><b>가. 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조직구조 효율성 및 개선노력</li> </ul> <p><b>나. 개인평가·보상체계의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 업적평가제도 구축 및 운영현황</li> <li>• 성과보상·사기진작시스템 및 운영현황</li> </ul> <p><b>다. 인사제도의 개방성·적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인력교류 제도 추진체계 및 실적</li> </ul> <p><b>라. 인사기준의 합리성·적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인사기준 운영 현황</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -



## 가. 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성

### ● 자료 (1) 조직구조 효율성 및 개선노력

※ 조직운영 현안인식, 조직개편, 인력 재배치 실적, 권한위임체계, 부서별 자율 및 책임 부여, 인력구조 문제점 파악정도 및 개선실적, 조직 내 의사소통 활성화, 합리적 의사결정시스템 등을 제시

## 나. 개인평가·보상체계의 적절성

### ● 자료 (1) 업적평가제도 구축 및 운영현황

※ 기관운영목표 달성 및 경쟁력 제고에 부합하는 개인평가체계 구축, 개인평가 지표(질적 성과지표 포함)의 구체성, 평가지표 설계과정(평가시스템 개선노력 및 실적), '재정기여도' 항목을 배제하기 위한 노력과 실적, 평가등급 배분방법, 직종별 분포현황, 성과연봉 차등지급 현황, 저성과자 재계약 거부실적, 능률성과급 차등지급 현황, 직종·직급에 따른 차별화된 개인평가체계 구축현황 등을 제시(일부 내용은 아래 표 활용)

#### [표] 평가등급별 인원배분

(단위 : 명, %)

평가등급					
배분기준					
배분인원					
배분비율					

주) 평가등급은 기관실정에 맞게 작성

#### [표] 업적평가결과 직종별 분포현황

(단위 : 명, %)

직종	직급	평가등급별 분포				
연구직	책임급	19	24	30	16	12
	선임급	11	15	45	11	8
	원 급					
	소 계					
기술직	책임급					
	선임급					
	원 급					
	소 계					
행정직	책임급					
	선임급					
	원 급					
	소 계					
기능직	책임급					
	선임급					
	원 급					
	소 계					
합계	책임급					
	선임급					
	원 급					
	소 계					
	비 율					

주) 업적평가 등급은 기관실정에 맞게 작성



## [표] 성과연봉 차등지급 현황

(단위 : %)

평가등급						차등폭(최대-최소)
차등지급비율						%p

## [표] 능률성과급 차등지급현황

(단위 : %)

평가등급						차등폭(최대-최소)
차등지급비율						%p

주) 능률성과급 : 매년도 결산결과 자체수입 초과달성 등 경영개선으로 여유재원이 발생한 경우에 지급한도 (이사회 의결) 내에서 업적평가를 기준으로 차등지급하는 성과급

## ● 자료 (2) 성과보상·사기진작제도 및 운영현황

※ 연도별 총급여 현황, 인센티브 지급재원 조달현황은 아래 표를 활용하고, 인센티브 재원관리방식, 인센티브 지급 방법·지급절차·지급인원·실지급비율 등을 제시

## [표] 연도별 기관 총급여 현황

(단위 : 백만원, %)

구 분		2012년	2013년	'12대비 '13 증감
기본연봉 총액(A)				
성과연봉 총액(B)				
연봉총액(C=A+B)				
성과연봉 비율(B/C)				
법정 부담금(D)				
기타수당				
인센티브(E)				
총 급여(F)				
인센티브 비율(E/F)				
인원수(G)				
1인당	평균연봉액(C/G)			
	평균인센티브(E/G)			
	평균급여액(F/G)			

주) 1. 인센티브(E) : 연봉계약서상의 '성과연봉'이 아니라 성과성 부가급여 일체(기술료, 과제인센티브, 능률 성과급 등 기타 인센티브)를 의미함

2. 인원수(G) : 내부인력 기준(정규직 및 전일제 포함)

## [표] 2013년 인센티브 지급재원 조달현황

(단위 : 천원, %)

인센티브 총지급액		조달 재원							
비율	기술료	비율	과제인센티브	비율	○○○	비율	○○○	비율	
100									



## 다. 인사제도의 개방성·적절성

### ● 자료 (1) 인력교류 제도 추진체계 및 실적

※ 인력교류 관련 규정 및 제도, 관련 제도개선 노력 및 실적, 교류인력에 대한 인센티브, 교류로 인한 인사 상 불이익을 최소화하는 기관 차원의 노력 및 실적 등을 제시

## 라. 인사기준의 합리성·적절성(※ 공공기관 정상화 대책 후속점검)

### ● 자료 (1) 인사기준 운영 현황

※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, 2013.12.11) 후속 점검, 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

### ① 유가족 특별채용

[표] 유가족 특별채용 기준

특별채용 조항여부	특별채용 요건	특별채용 방법	특별채용 대상	근거 규정
-----------	---------	---------	---------	-------

[표] 유가족 특별채용 현황

(단위 : 명, 천원)

채용실적	채용내용				
	채용사유	대상	채용직급	직무내용	급여

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

### ② 휴가 및 휴직

[표] 휴가 운영기준

공가일수			공무원 복무기준	기관운영기준
경조사 휴가	결혼	본인	5일	
		자녀	1일	
		배우자 출산	5일	
	사망	입양	20일	
		배우자	5일	
		본인·배우자의 부모	5일	
		본인·배우자의 조부모·외조부모	2일	
		자녀와 그 자녀의 배우자	2일	
		본인·배우자의 형제자매	1일	
	출산 휴가		90일	
유산/사산휴가	여성 보간휴가		매월 1일(무급)	
	방통대 출석		연가일수 초과시 수업 일수	
	재해구호휴가		5일	
	임신기간	11주 이내	5일	
		12~15주	10일	
		16~21주	30일	
		22~27주	60일	
		28주 이상	90일	
	인공(체외)수정, 불임 치료		1일	
	체외수정시 난자채취일		1일	

## [표] 복무규정 외 휴가

(단위 : 일)

휴가 사유	휴가 일수

주) 필요시 칸을 추가하여 작성

## [표] 장기근속 휴가/휴직제도 운영기준

대상자	휴식/휴직기간
10년 이상 근무자	
20년 이상 근무자	

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

## [표] 근무시간 중 체육, 문화의 날 등 운영기준

항목	운영기준	근거규정
체육의 날		
문화의 날		

주) 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

## ③ 경영 및 인사

## [표] 제도 운영 현황

구분	인사위원회 구성현황	의결정족수	다면평가		노조전임자,근로시간 면제자 인사고과 산정방법		
			반영여부	반영비율			
승진							
구분	징계위원회 구성현황	의결정족수	징계위원회 개최시한		조합간부 징계시 절차		
징계							
구분	제도도입 여부	전임자 수		근로시간 면제시간			
		무급	유급	법정한도		체결내용	
				시간	인원	시간	인원
근로시간 면제제도						풀타임	파트타임

## [표] 노조운영비 지원

(단위 : 천원)

노조에 지급한 항목	지원 금액
조합운영비	
직원 복리후생비	
조합 후생기금	

## [표] 영리시설, 장비운영권 노조위탁

영리시설, 장비운영권 노조위탁	운영권 위탁 대상	위탁 방식

## [표] 단체협약 상 별도 합의사항

단체협약 규정		별도합의 내용
조항	규정내용	

주) 필요시 칸을 추가하여 작성



## 2-2 연구생태계 조성 및 소통·협력

## 2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 (배점 : 14점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과확산·활용 체계 및 연구성과의 사회·경제·정책적 기여도를 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p><b>가. 성과활용·확산 체계의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구성과 활용·확산을 위한 예산·조직·교육 등의 추진실적이 적절한 경우</li> <li>○ 기술수요자 입장을 고려한 기초·원천기술의 실용화 추진체계를 갖춘 경우</li> <li>○ 기술이전 보상, 개인평가, 연구성과 확산 업무 표준화가 적절한 경우</li> </ul> <p><b>나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지식재산을 확보하기 위한 체계 구축노력과 실적이 우수한 경우</li> <li>○ 연구성과의 효율적 관리 및 지식재산 관리 체계 구축 노력 및 실적이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기술창업 활성화를 위한 체계 구축노력 및 실적이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>라. 중소·벤처기업 지원 체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중소·벤처기업 지원체계 및 활동이 우수한 경우</li> </ul> <p><b>마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역조직(분원)의 임무 및 목표, 조직 구성체계 등이 적절한 경우</li> <li>○ 지역 산업 및 과학기술 역량강화를 위한 노력과 성과가 우수한 경우</li> </ul> <p><b>바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가·사회적 현안 대응실적과 정부 및 연구회 중요정책 이행실적이 우수한 경우</li> </ul>
<p>평가자료</p> <p>※ 연구기관 특성에 따라 적절한 평가내용 선택 가능</p>	<p><b>가. 성과활용·확산 체계의 우수성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과활용·확산 인프라 구축 노력 및 실적</li> <li>• 성과확산 촉진을 위한 활동 및 실적</li> <li>• 성과확산 기반 구축, 관련규정 정비, 지적·권고사항 조치 실적</li> </ul> <p><b>나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지식재산 확보의 체계성 및 효율성</li> <li>• 지식재산 관리의 체계성 및 효율성</li> </ul> <p><b>다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기술창업 활성화 지원 체계의 우수성</li> </ul> <p><b>라. 중소·벤처기업 지원 체계 및 실적</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중소·벤처기업 기술경쟁력 제고를 위한 지원체계의 우수성 및 효율성</li> </ul> <p><b>마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역조직(분원) 현황 및 운영체계</li> <li>• 지역 산업 및 과학기술 역량 강화를 위한 노력과 성과</li> </ul> <p><b>바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가·사회적 현안과제 해결노력과 성과</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

## 가. 성과활용·확산 체계의 우수성

## ● 자료 (1) 성과활용·확산 인프라 구축 노력 및 실적

※ 연구성과(특허, 논문 등) 활용·확산 예산, 조직, 교육 등에 대한 추진내용 및 실적 등을 제시하되, 필요 시 아래 표를 활용하여 작성

## [표] 성과확산 예산현황

(단위 : 백만원, %)

구분		2011년	2012년	2013년	'12년 대비 '13년 증감
국가 R&D 예산	출연금(A)				
	정부수탁(B)				
	소계(C=A+B)				
성과확산 예산(D)					
국가 R&D 예산 대비 성과확산 예산비율(D/C)					

주 1. 예산은 '사업계획 및 예산' 기준으로 작성

2. 성과확산 예산 : 출연금+정부수탁 중 성과활용·확산 관련 사업목적에 편성된 예산(인건비 포함)

## [표] 성과확산 전담조직 인력현황

(단위 : 명, %, 년-개월)

구분		2011년	2012년	2013년	'12년 대비 '13년 증감
기관 연구원 수(A)		000			
성과확산 전담부서 인력현황	성과확산 전담부서 총 인원	정규직	00		
		비정규직	00		
		소계(B)	00		
		평균근무기간	0년 0개월		
	전담인력 수(C)		00		
	전문인력 수(D)		00		
	전담인력 중 전문인력 비율(D/C)		00.0%		
전담인력 1인당 연구원 수(C/A)		00.00			

주 1. '기관 연구원 수', '전담인력 수', '전문인력 수' 인원은 각 년도말 현원 기준(정규직+비정규직)

2. 기관 연구원 수 : 연구직+기술직(비정규직 포함)을 기준으로 작성, 행정직과 기능직은 제외

3. 평균근무기간 산출 시 고려사항 : 5년 초과 근속자는 근무기간을 5년으로 하여 계산

4. 전담인력 : 성과확산 업무만을 수행하는 인력으로 연간투입 업무비중을 고려하여 연인원(man/year) 기준으로 작성

5. 전문인력 : 변호사, 변리사, 기술거래사, 기술가치평가사와 박사학위 소지자를 포함한 전문자격증 보유자(중복 제외)



## ● 자료 (2) 성과확산 촉진을 위한 활동 및 실적

※ 기술수요자 입장을 고려한 기초·원천 기술의 실용화 추진 체계 및 실적 등을 제시

### [표] 상용화과제 추진실적

(단위 : 건, 백만원, %)

구분	2011년	2012년	2013년	'12년도 대비 '13년도 증감
상용화 과제 수				
상용화 과제 연구비(A)				
기관 총 예산(B)				
기관 총 예산 대비 상용화 과제 연구비 비율(A/B)				

주 1. 과제 수 : 착수년도 기준, 세부 과제 수

2. 상용화 기술개발 과제 : 기관에서 개발된 기초·원천 기술 중 기술이전 및 사업화 가능성이 높은 기술을 산업체가 요구하는 수준으로 상용화(실용화)하기 위해 추가로 예산이 지원된 과제

## ● 자료 (3) 성과확산 기반 구축, 관련규정 정비, 지적·권고사항 조치 실적

※ 기술이전 보상, 개인평가 시 질적 성과평가 체계 구축노력 및 실적, 연구성과(특허, 논문 등) 확산 업무 표준화 등에 대한 제도 개선 및 외부 지적·권고사항 조치실적 등을 제시

### [표] 내외부 지적·권고사항 개선실적

구분	지적·권고사항	조치내역
.....	○ .....	
	○ .....	
.....	○ .....	
	○ .....	
.....	○ .....	
	○ .....	

주 1. 국정감사/감사원 감사/미래부 감사 등 내·외부 지적·권고사항과 조치내역 등을 포함하여 작성

## 나. 지식재산(특허, 논문 등) 확보·관리의 체계성·효율성

### ● 자료 (1) 지식재산 확보의 체계성 및 효율성

※ 우수한 지식재산을 확보하기 위한 체계 구축 노력 및 실적 등을 제시

### ● 자료 (2) 지식재산 관리의 체계성 및 효율성

※ 논문, 기초·원천기술 등 연구성과의 효율적 관리 및 미활용특허를 저감하기 위한 지식재산 관리 체계 구축 노력 및 실적 등을 제시

## 다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적

### ● 자료 (1) 기술창업 활성화 지원 체계의 우수성

※ 연구원창업, 기술출자회사 설립(연구소기업, 신기술창업전문회사 등), 기술지주회사 출자 등 기술창업 활성화를 위한 체계 구축 노력 및 실적 등을 제시

## 라. 중소·벤처기업 지원 체계 및 실적

### ● 자료 (1) 중소·벤처기업 기술경쟁력 제고를 위한 지원체계의 우수성 및 효율성

※ 중소·벤처기업 지원체계(예산, 인력, 제도, 기업수요반영 등), 지원활동(기술, 지식, 인프라 등) 등을 제시

## 마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도

### ● 자료 (1) 지역조직(분원) 현황 및 운영체계

※ 지역조직(분원) 운영현황(예산 및 인력 포함), 지역조직(분원)의 임무 및 목표, 조직 구성체계 등을 제시

[표] 지역조직 운영현황

(단위 : 명, 백만원)

지역조직명	설치년도	소재지	주요임무	총인원 (정규직)	'13년 총예산	시설현황
						부지 : 건물 :

### ● 자료 (2) 지역 산업 및 과학기술 역량 강화를 위한 노력 및 성과

※ 중소기업 및 지역 산업지원을 위한 산업체 및 지자체 등과의 네트워크 구축, 과학기술분야 교육기능 강화 (대학과의 네트워크 구축, 공동연구 등), 지역 일자리 창출을 위한 전문인력 양성노력과 성과, 지역의 과학대중화 노력 및 실적 등을 제시

## 바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도

### ● 자료 (1) 국가·사회적 현안과제 해결노력과 성과

※ 국가·사회적 현안 대응실적과 정부 및 연구회 중요정책 이행실적, 정부의 중요정책 수립 참여·지원 실적, 정부정책 반영 성과 등을 제시



## 2-2-2 융합·협동연구 촉진 (배점 : 5점)

지표정의	○ 산·학·연 협력 또는 연구기관 간 융합·협동연구 체계 및 노력(실적)을 평가
평가주안점 (판단기준)	<p>가. 산학연 협력 추진체계 및 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지속적인 융합·협동연구 네트워크 강화를 위해 지속적으로 노력하고 있는 경우</li> <li>○ 산학연 및 업무유관 단체와의 협력활동을 통해 유의미한 성과를 도출한 경우</li> </ul> <p>나. 연구기관 간 융합·협동연구 추진체계 및 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 출연(연)간 융·복합연구 지원체계가 충분히 갖추어져 있는 경우</li> <li>○ 출연(연)간 융복합 연구 수행활동 및 성과가 우수한 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. 산학연 협력 추진체계 및 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산·학·연 협력 추진체계</li> <li>• 산·학·연 협력 추진실적 및 성과</li> </ul> <p>나. 연구기관 간 융합·협동연구 추진체계 및 실적</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 융·복합연구 추진체계, 개선노력 및 성과</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

### 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

### 가. 산학연 협력 추진체계 및 실적

#### ● 자료 (1) 산·학·연 협력 추진체계

※ 국내·외 연구기관, 정부기관, 산업계, 학계 등과 협력을 장려하는 기관차원의 다양한 방법들, 지원 제도, 관련 지침 내지 규정 등을 제시

#### ● 자료 (2) 산·학·연 협력 추진실적 및 성과

※ 연구개발, 인력교류 및 양성 등의 실적을 제시

### 나. 연구기관 간 융합·협동연구 추진체계 및 실적

#### ● 자료 (1) 융·복합연구 추진체계, 개선노력 및 성과

※ 융합연구 기획·발굴체계 구축 운영 실적, 융합·협동연구 추진 실적(기관내부기획) 및 참여(외부과제) 실적 등을 제시



## 2-2-3 대내외 소통·협력 (배점 : 10점)

지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 비전과 목표 달성을 위한 대내외 이해관계자들(조직구성원, 고객, 정부, 유관기관 등)과의 소통·협력 역량을 평가</li> </ul>
평가주안점 (판단기준)	<p>가. 과학대중화 우수성 또는 대내외 소통 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과학기술의 대중화·홍보 노력 및 실적이 적정한 경우</li> <li>○ 대내외 소통을 통한 의견수렴 및 피드백 채널을 충분히 갖추고 있는 경우</li> <li>○ 위 소통 체계 및 활동을 통해 유의미한 결과를 도출한 경우</li> </ul> <p>나. 전략적 국제협력 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사전계획을 통한 전략적 국제협력 추진체계를 갖추고 있는 경우</li> <li>○ 국제협력을 통한 기관의 글로벌화 및 국제위상 제고 사례가 있는 경우</li> </ul> <p>다. 정부 3.0 추진기반 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부 3.0 책임관이 지정되어 있고 실행계획이 작성되어 있는 경우</li> <li>○ 기관장의 주도하에 정부 3.0 실행계획이 적극 이행되고 있는 경우</li> <li>○ 정부 3.0 실행계획 이행을 통해 유의미한 성과를 도출한 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. 과학대중화 우수성 또는 대내외 소통 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과학대중화 확산노력과 실적</li> <li>• 대내외 홍보 및 소통 노력과 실적</li> </ul> <p>나. 전략적 국제협력 노력 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전략적 국제협력 네트워크 구축노력 및 성과</li> <li>• 글로벌 공동연구 확대노력 및 성과</li> </ul> <p>다. 정부 3.0 추진기반 및 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 3.0 추진체계</li> <li>• 공공데이터 개방 현황 및 확대 계획</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -



## 가. 과학대중화 우수성 및 대내외 소통 노력

### ● 자료 (1) 과학대중화 확산노력과 실적

- ※ 과학대중화를 위한 프로그램, 인프라 구축 현황과 이를 통한 활용 및 확산 실적, 교육기부 프로그램 운영현황 및 성과 등을 제시

### ● 자료 (2) 대내외 홍보 및 소통 노력과 실적

- ※ 연구생태계 조성을 위한 대내외 소통 프로그램, 지원 및 구축실적, 기관 위상 및 인지도 제고를 위한 국내외 홍보계획 및 추진실적 등을 제시

## 나. 전략적 국제협력 노력 및 성과

### ● 자료 (1) 전략적 국제협력 네트워크 구축노력 및 성과

- ※ 국제기구 및 전략적 파트너 기관과의 협정, 방문 등 네트워킹 및 기반 구축 노력, 국제 과학기술 거버넌스에 대한 참여, 국제행사의 개최 및 참여, 기관의 국제화 성과 등을 제시

### ● 자료 (2) 글로벌 공동연구 확대노력 및 성과

- ※ 글로벌 공동연구 확대를 통한 연구역량 강화, 과학외교 기여 노력 및 실적 등을 제시

## 다. 정부 3.0 추진기반 및 성과

### ● 자료 (1) 정부 3.0 추진체계

- ※ 정부 3.0 책임관 및 조직, 추진체계 및 세부계획(요약), 정부 3.0 홍보 및 교육계획·실적, 국민 중심의 정보 공개체계 및 개선실적, 기관 간 협업·소통을 위한 시스템 개선, 수요자 맞춤형 서비스 제공계획 등을 제시

### ● 자료 (2) 공공데이터 개방 현황 및 확대 계획

- ※ 공공데이터 보유 현황, 개방 실적, 추가개방 및 개방확대 계획, 공공데이터 활용서비스(산업) 창출 방안 및 기대성과, 관련예산 확보 및 집행실적 등을 제시

## 2-2-4 연구시설장비·정보시스템 활용 (배점 : 5점)

지표정의	○ 기관 내 연구시설·장비 활용의 체계성과 정보시스템 활용의 적정성을 평가
평가주안점 (판단기준)	<p>가. 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구시설·장비의 관리·활용 기반조성 수준이 우수한 경우(담당 인력·조직의 유무 및 관리체계)</li> <li>○ 연구시설·장비의 관리·활용 체계, 가동·활용률, 공동활용노력 등이 우수한 경우</li> <li>○ 연구시설·장비 활용을 통한 내·외부 제공서비스가 우수한 경우</li> </ul> <p>나. 연구시설장비 및 정보시스템 구축 시 타당성 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구시설장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검체계가 합리적으로 작동되고 있는 경우</li> <li>○ 당해연도에 도입(구축)된 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W에 대한 타당성 점검이 합리적으로 이루어진 경우</li> </ul>
평가자료	<p>가. 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구시설·장비 운영 효율화 노력</li> <li>• 연구시설·장비 공동활용의 우수성</li> </ul> <p>나. 연구시설장비 및 정보시스템 구축 시 타당성 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W 등 구축 시 타당성 점검 수준</li> </ul>

주) 상기 표는 성과보고서에 포함하지 않음

## 성과요약 및 평가시 고려사항

- 성과요약
  -
- 평가시 고려사항
  -

## 가. 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성

## ● 자료 (1) 연구시설·장비 운영 효율화 노력

- ※ 연구시설·장비의 효율적인 운영관리를 위한 연구장비 운영인력의 양성 및 배치 계획(담당관 지정 포함), 시설·장비 관리·활용체계 및 개선노력, 연구시설·장비의 체계적인 NTIS 등록관리를 위하여 수행한 기관차원의 노력 등을 제시

## ● 자료 (2) 연구시설·장비 공동활용의 우수성

- ※ 기관보유 연구시설·장비의 대외개방 및 공동활용 촉진을 위하여 실행한 기관차원의 노력 및 공동활용 실적, 유휴·저활용장비가 발생되지 않도록 활용실적의 점검 노력, 기관내 재배치 또는 타기관 이전 등 기관차원의 재활용 노력 등을 제시

## 나. 연구시설장비 및 정보시스템 구축 시 타당성 점검

## ● 자료 (1) 연구시설장비·정보시스템 및 S/W 등 구축 시 타당성 점검 수준

- ※ 연구시설장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검체계, 당해연도에 도입(구축)된 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W에 대한 타당성 점검현황, 기관 내 장비심의위원회 구성·운영현황 및 실적, 1억원 이상 연구장비 심의실적 등을 제시



2014년도 기초기술연구회 소관 정부출연연구기관  
기/관/평/가/편/람

## 부 록





## I 연구기관별 자율지표 현황

### 1. 한국기초과학지원연구원

평가지표	1-1-1-가. 국가연구시설·장비 총괄관리 효율성 제고	배점 : 12점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 범부처 연구시설·장비 총괄관리기관으로서 국가연구시설·장비 정책수립 지원, 국가연구시설·장비 정보 수집·유통체계 고도화 노력 및 실적 등을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국가연구시설·장비 정책수립 지원 실적 및 관련 정책의 파급효과의 분석과 활용</li> <li>◦ 국가연구시설·장비 정보 개방촉진 실적, 국가연구시설·장비 공동활용 촉진 노력</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국가연구시설·장비 정책수립을 체계적으로 우수하게 지원하고 있으며 이를 통한 관련 정책들이 범국가적으로 효과적으로 활용되고 있는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구시설·장비 고도화를 위한 정책수립 지원 실적, 정책수립시 외부전문가의 활용 및 의견수렴 절차 반영 등</li> </ul> </li> <li>◦ 국가연구시설·장비 정보 수집·유통체계 고도화 노력이 우수하며, 이를 통해 국가연구시설·장비의 공동활용 촉진에 기여하고 있는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가연구시설·장비 정보 서비스 관리체계 개선 및 운영 실적, 국가연구시설·장비 공동활용허용률 증대 실적 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국가연구시설·장비 정책수립 지원 실적</li> <li>◦ 국가연구시설·장비 정보서비스 운영 및 관리 효율화 실적</li> </ul>	

평가지표	1-1-1-나. 분석과학 전문인력 양성 및 활용	배점 : 8점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국가과학기술분야의 인력양성에 기여하기 위하여 연구장비 전문인력의 체계적 양성 및 배출(취업) 노력 및 실적 등을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학연협력을 통한 분석과학 고급전문인력 양성 및 배출(취업) 노력</li> <li>◦ 기존 연구장비 운영인력의 역량강화를 위한 교육프로그램 운영 노력</li> <li>◦ 신규 연구장비 전문기술인력 양성 및 배출(취업) 노력</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 분석과학기술대학원 운영체계 고도화를 통해 전문실무자격을 갖춘 고급분석과학전문인력을 양성하고 배출(취업)한 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석과학 전문인력 지속적 배출(취업) 노력, 분석장비 자격증 제도 운영실적 등</li> </ul> </li> <li>◦ 기존 연구장비 운영인력 교육프로그램이 고객 지향적으로 우수하게 운영되고 있는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반이용자 장비교육프로그램 운영 실적, 이미징장비교육스쿨 운영 실적 등</li> </ul> </li> <li>◦ 신직업군 창출을 위한 연구장비엔지니어 양성노력 및 배출(취업) 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구장비엔지니어 전문교육기관 운영실적, 운영교재 개발실적, 배출실적 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 분석과학기술대학원 운영을 통한 분석과학 인재양성 노력 및 실적</li> <li>◦ 첨단연구장비 이용자 교육프로그램 운영 실적</li> <li>◦ 신규 연구장비 전문기술인력 양성체계 구축 노력 및 운영 실적</li> </ul>	



평가지표	1-1-2. 고객중심의 분석지원 운영 활성화	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관고유 임무인 분석지원 운영 및 개선 실적, 분석지원 중심 과학기술기반 사회현안 해결 노력 및 실적 등을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장의 분석지원 운영 개선을 위한 리더십 전개 활동</li> <li>○ 고객지향형 분석지원시스템 구축 및 운영 개선 강화</li> <li>○ 분석과학 기반 국가·사회 현안 해결 노력</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장의 분석지원시스템 활성화를 위한 의지 및 노력이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석신뢰도 제고 및 고객 서비스 향상을 위한 리더십 전개 활동 등</li> </ul> </li> <li>○ 고객지향형 분석지원시스템 구축·운영 노력 및 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 분석지원시스템 운영실적, 분석지원 네트워크 구축 및 파트너십 확보 실적, 분석지원 시스템 제도개선 실적 등</li> </ul> </li> <li>○ 분석과학을 활용한 과학기술기반 사회현안 해결노력 및 성과가 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 분석과학기술을 통한 국가·사회문제 해결(재난, 환경 등) 노력 및 성과 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 분석지원시스템 운영 활성화를 위한 기관장의 수행 노력</li> <li>○ 분석지원시스템 운영 개선 노력 및 실적</li> <li>○ 분석과학 기반 국가·사회 문제 해결 실적</li> </ul>	

## 2. 국가핵융합연구소

평가지표	1-1-1-가. 핵융합 산업 생태계 조성 및 활성화	배점 : 15점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 핵융합 참여를 통한 기업체의 기술, 사회, 경제적 파급효과 강화를 위한 조사, 제도 마련, 이를 통한 핵융합 산업 전반의 경쟁력 확보와 핵융합 연구 경쟁력 강화 필요</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 핵융합 사업을 통한 기술, 사회, 경제적 파급효과의 분석과 활용</li> <li>○ 핵융합 및 관련 산업생태계 지원 정책 수립</li> <li>○ 핵융합 및 관련 산업생태계 지원 역할을 통해 국가전반적인 관련 산업 경쟁력 강화 노력 수행</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ KSTAR 및 ITER 등 핵융합 사업을 통한 파급효과에 대한 분석·활용이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업체로의 기술 파급효과 분석실적, 핵융합 관련 기술적용의 선순환적 구조를 창출하기 위한 노력 및 실적/성과 등</li> </ul> </li> <li>○ 핵융합 및 관련 산업생태계 지원역할을 통한 산업경쟁력 강화노력 및 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵융합 당위성 강화노력, 산업체 및 업무유관단체와의 협력 강화노력 및 실적 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 핵융합 참여 산업체들의 성과분석을 통한 활용사례</li> <li>○ 핵융합 사업 참여 산업체와의 협력 강화실적</li> <li>○ 핵융합 및 관련 거대과학 산업 생태계를 위한 정책 개발 노력</li> </ul>	



평가지표	1-1-1-나. ITER 사업의 선도적 수행을 통한 핵융합 분야의 국가 위상 제고	배점 : 5점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계 최대의 국제공동연구사업인 ITER사업을 통한 국익 대변과 리더십 발휘 등을 통한 국내 핵융합 연구역량 강화 및 산업체 파급 효과 강화 필요</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ITER 사업을 통한 국제적 리더십 확보와 국익 대변</li> <li>○ ITER 및 참여국 수주 확대 지원을 통한 국내 핵융합 산업 경쟁력 확보</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계 최대 국제공동연구사업 수행에 있어서의 우리나라 역할 강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제사회에서의 리더십 발휘 및 주요 사례</li> </ul> </li> <li>○ ITER사업을 통한 효과적 핵융합 R&amp;D 기반 강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견인력 확대 및 ITER를 통한 효과적 연구 수행</li> </ul> </li> <li>○ ITER 및 참여국 수주 확대 지원을 통한 국내 핵융합 산업 경쟁력 확보               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구소의 산업체 지원 내역과 ITER 국제기구 및 산업체 수주를 통한 국내 핵융합 산업 발전 기여</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ITER사업 수행에서의 우리나라 역할 강화와 주요 사례</li> <li>○ ITER를 통한 R&amp;D 기반 강화</li> <li>○ ITER 및 참여국 수주 확대 지원을 통한 국내 핵융합 산업 경쟁력 확보 주요 내역</li> </ul>	

평가지표	1-1-2. 기관운영 선진화와 핵융합 당위성 확보를 통한 대내외 안정적 연구환경 구축	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가핵융합연구소는 2040년대 핵융합 상용화를 목적으로 연구개발을 수행하는 출연연구 기관으로 핵융합 연구의 성공에 대한 확신에 대한 인식을 제공하는 것이 필요하며 이를 위한 국내외 리더십 강화와 기관운영이 필요</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 효과적 R&amp;D 수행을 위한 국내외 리더십 발휘와 성과</li> <li>○ 장기적 대형과제의 지속적 투자를 위한 핵융합 연구 당위성 확보의 주요 성과</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 핵융합 연구기반 강화를 위한 리더십 발휘와 성과               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선진국 대비 부족한 인력과 예산을 극복할 수 있는 효과적 R&amp;D 수행</li> <li>- 지속적인 관심과 투자를 위해 핵융합에 대한 인식 제고</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 핵융합 연구기반 강화를 위한 리더십 발휘 실적과 성과               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 선진국 대비 부족한 인력과 예산을 극복할 수 있는 효과적 R&amp;D 수행 실적(효과적 자원의 투입, 전략, 조직문화 등)</li> <li>- 지속적인 관심과 투자를 위해 핵융합에 대한 인식 제고 주요 실적</li> </ul> </li> </ul>	



### 3. 한국천문연구원

평가지표	1-1-1-가. 21세기 우주위험대비를 위한 국가 우주위험 대응시스템 구축	배점 : 14점
평가목적	○ 우주위험대응시스템 구축을 위한 국가정책 수립 등 추진노력 및 실적 등을 평가	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우주위험 피해사례와 대응현황 분석을 통한 우주위험 대응시스템 구축의 필요성 확보를 위한 추진노력 및 실적</li> <li>- 예비타당성 기획연구를 통한 사업 추진의 타당성 확보를 위한 추진노력 및 실적</li> <li>- 국가기본계획 수립을 통한 사업 추진의 공감대 확보를 위한 추진노력 및 실적</li> <li>○ 인공위성 추락상황실 운영을 통한 대국민 정보서비스 제공 실적</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우주위험대응시스템 구축을 위한 정책수립 및 예비타당성 기획연구 등의 기초 준비단계의 대한 분석·활용이 우수한가?</li> <li>- 우리나라 고유의 우주위험 대응시스템 구축을 위한 국가정책 수립 참여 및 관련 사업의 추진을 위한 예비타당성 기획연구 등의 노력 및 실적/성과 등</li> <li>○ 우주위험 대응시스템 구축을 통한 대국민 정보서비스 제공의 추진노력 및 성과가 우수한가?</li> <li>- 인공위성 추락상황실의 운영을 통한 대국민 정보서비스 제공을 위한 추진노력 및 성과 등</li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우주위험 대응시스템 구축을 위한 우주위험 대비 현황분석 및 전략방향 도출실적</li> <li>○ 우주위험 대응시스템 구축을 위한 예비타당성 최초 기획추진 실적</li> <li>○ 우주위험 대응시스템 구축을 위한 범부처 차원의 우주위험대비 종합계획 수립 실적</li> <li>○ 인공위성 추락상황실의 주도적 운영을 통한 대국민 정보서비스 제공실적 등</li> </ul>	

평가지표	1-1-1-나. 천문우주 강국 실현을 위한 국가정책 허브 역할 강화	배점 : 6점
평가목적	○ 천문우주분야 대한민국 대표 연구기관으로서의 국가정책 허브 역할 강화를 위한 국가정책 수립, 정책정보 서비스 제공 및 정책정보 네트워크 구축을 통한 경쟁력 확보 노력 및 실적 등을 평가	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ KASI의 체계적 고객관리를 위한 정책고객 분류 및 관리체계 강화</li> <li>○ 천문우주분야 주요정책 수립 및 정책서비스 제공을 통한 천문우주 허브역할 강화</li> <li>○ 효율적 천문우주 정책 허브 역할 수행을 위한 네트워크 및 인프라 강화 수행</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책고객 관리시스템의 구축의 파급효과에 대한 분석·활용이 우수한가?</li> <li>- 주요 정책고객에 대한 분류 체계 및 정책고객에 대한 이해도 및 활용도 제고를 위한 노력 및 실적/성과 등</li> <li>○ 천문우주분야 대표 연구기관으로서 천문우주분야 허브 역할 강화노력 및 실적이 우수한가?</li> <li>- 천문우주분야 국가정책 수립 및 정책서비스 제공을 통한 천문우주분야 허브 역할 강화 노력, 정책발굴을 위한 네트워크 및 인프라 강화노력 및 실적 등</li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 천문우주분야 정책고객 관리시스템 구축을 위한 고객분류 및 관리체계</li> <li>○ 천문우주분야 정책수립, 정책정보 서비스 제공 실적</li> <li>○ 천문우주분야 정책발굴을 위한 네트워크 및 인프라 개선 실적</li> </ul>	

평가지표	1-1-2. 천문우주분야 미래노벨상 도전을 위한 세계적 연구성과 창출환경 조성	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 천문우주분야의 미래 노벨상 수상 후보자 배출을 위한 목표수립 및 세계적 연구성과 창출을 위한 단계적 추진전략과 추진전략별 노력 및 성과 등을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 천문우주분야 미래 노벨상 수상 후보자 배출을 위한 목표수립 및 현황분석</li> <li>○ 세계적 연구성과 창출을 위한 단계적 추진전략 수립을 통한 실현가능성 제고</li> <li>○ 세계적 연구성과 창출을 위한 전략프로그램별 추진실적 및 성과를 평가</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 천문우주분야의 글로벌 경쟁력 확보를 위한 미래 노벨상 도전을 위한 현황분석 및 목표수립 과정이 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 글로벌 연구성과 분석(노벨상 및 노벨상 수상자 분석), KASI의 현황분석(연구역량 분석 등)을 통한 글로벌 경쟁력 확보를 위한 목표수립 노력 및 실적/성과 등</li> </ul> </li> <li>○ 천문우주분야 미래 노벨상 도전을 위한 단계적 추진전략 및 추진전략별 실적 및 성과가 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 천문우주분야 글로벌 경쟁력 확보를 위한 추진전략별 추진실적 및 성과</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계적 연구성과 창출을 위한 현황분석(천문우주분야 노벨상 분석 및 천문(연) 역량분석 등) 추진실적 및 성과</li> <li>○ 세계적 연구성과 창출을 위한 최종목표 설정과 목표달성을 위한 단계별 추진목표와 추진전략을 수립 추진실적 및 성과</li> <li>○ 단계별 추진목표와 추진전략프로그램에 따른 세부 추진실적 및 성과</li> </ul>	

#### 4. 한국생명공학연구원

평가지표	1-1-1-가. 바이오 사회현안 해결 R&D기반 강화	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고령사회, 감염질환, 에너지 위기 등 바이오분야 사회현안 해결 및 국민행복을 위한 R&amp;D 기반 강화 노력 및 실적을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 바이오기술을 통한 사회현안해결 추진전략의 적절성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바이오 분야 사회현안 연구를 위한 기관차원의 조직화, 집중화 우수성</li> </ul> </li> <li>○ 바이오기술을 통한 사회현안해결 대응 노력 및 성과               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 고령사회, 감염질환, 에너지 위기 등 바이오 사회현안에 대한 R&amp;D기반 강화 노력과 성과</li> </ul> </li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 바이오기술을 통한 사회현안해결 추진전략은 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바이오기술을 통한 사회현안해결 추진전략의 적절성</li> </ul> </li> <li>○ 바이오 분야 사회현안 연구를 위한 기관차원의 조직화, 집중화는 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바이오 분야 사회현안 연구를 위한 기관차원의 조직화, 집중화 우수성</li> </ul> </li> <li>○ 현안해결 역량 결집을 위해 타 주체와 융합화, 협력 실적은 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현안해결 역량 결집을 위해 타 주체와 융합화, 협력 실적과 그 우수성</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회현안해결을 위한 추진전략 및 대응체계</li> <li>○ 사회현안해결을 위한 대응 노력 및 성과</li> </ul>	



평가지표	1-1-1-나. 바이오 기업생태계 조성 및 지원 강화	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제 생태계 구성을 위한 바이오 기업생태계를 조성함으로써 BT 기업의 연구개발 및 혁신기능 지원 노력과 실적을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>조직, 프로그램, 네트워크 중심의 바이오 기업생태계 조성을 위한 추진전략 및 체계 구축</li> <li>바이오 기업생태계 조성을 위한 기관장의 노력과 성과</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>바이오 기업생태계 조성을 위한 추진전략 및 체계는 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바이오 기업생태계 조성을 위한 전략 및 체계의 적절성</li> </ul> </li> <li>지역산업 중심의 바이오 기업생태계 조성을 위한 기관장의 의지 및 추진 내용의 우수인가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역산업 중심의 바이오 기업생태계 조성을 위한 기관장의 의지 및 추진 내용의 우수성</li> </ul> </li> <li>혁신적 기업생태계 지원을 위한 주요 인프라의 체계적 확충 정도는 우수인가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 혁신적 기업생태계 지원을 위한 주요 인프라의 체계적 확충 정도와 우수성</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>바이오 기업생태계 조성을 위한 추진전략 및 체계</li> <li>지역산업 중심의 바이오 기업생태계 조성을 위한 기관장의 의지 및 추진 내용</li> <li>바이오 기업생태계 조성 실적(협력 네트워크, 지원 인프라, 협력사업 등)</li> </ul>	

평가지표	1-1-2. 경영혁신을 통한 성과창출 기반 강화	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관장 취임 후 주요 대내외 현안 타개를 위한 혁신전략과 추진 실적을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관 현안문제에 대한 인식과 그 타파를 위한 혁신 전략 및 중점 추진과제 도출 실적</li> <li>경영혁신 및 중장기 발전기반 확충 실적</li> <li>출연(연) 공동현안 해소를 위한 기관장의 선도적 활동 실적</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>기관 현안에 대한 인식과 혁신 전략 추진 내용은 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 현안문제에 대한 인식과 그 타파를 위한 혁신 전략의 적절성</li> </ul> </li> <li>기관 중장기적 발전을 위한 기반 확충 노력과 실적은 우수인가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경영혁신 및 중장기 발전기반 확충 실적과 우수성</li> </ul> </li> <li>대표적 바이오 연구기관으로서 출연(연) 등 타 주체와 협력 선도 노력은 우수인가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 출연(연) 공동현안 해소를 위한 기관장의 선도적 활동 실적</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>현안 타개를 위한 혁신 전략</li> <li>중장기 발전기반 확충 실적</li> <li>출연(연) 및 유관기관과의 선도적 협력 활동</li> </ul>	

## 5. 한국과학기술정보연구원

평가지표	1-1-1-가. 창조경제타운 구축을 통한 창조경제 선도	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부의 제1국정과제인 창조경제 실현을 위한 창조경제타운 구축 및 서비스 확산을 위한 노력을 통해 국가창조경제를 선도한 성과를 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제 실현을 위한 창조경제타운 플랫폼의 구축과정</li> <li>창조경제타운 활성화를 위한 조직구성, 인력지원 및 전사적 지원내용</li> <li>창조경제타운 플랫폼 서비스 운영경과, 지원성과, 활용현황</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제타운 구축과정 및 구축 서비스 모델이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제 실현을 위한 창조경제타운 플랫폼 구축과정 및 타운 주요 서비스 구성의 적절성</li> </ul> </li> <li>창조경제타운 서비스 확대를 위한 기관차원의 노력과 운영 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제사업 지원을 위한 기관 차원 노력의 적절성</li> <li>창조경제타운 서비스 활용 성과의 우수성</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조경제타운 구축과정에서의 기관차원의 노력</li> <li>창조경제타운 서비스 확대를 위한 기관차원의 노력과 성과</li> </ul>	

평가지표	1-1-1-나. 국가초고성능컴퓨팅센터 위상·역할 강화 및 활용 극대화	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>지난 '12년 9월 「국가초고성능컴퓨터활용교육성예관한법률」에 의해 국가초고성능컴퓨팅센터로 지정됨에 따라 “국가초고성능컴퓨팅센터”로서의 위상·역할 강화 및 활용 극대화를 위해 '13년에 기관차원에서 중점과제로 추진한 노력과 성과를 평가받고자 함</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가초고성능컴퓨팅센터 기반 강화를 위한 기관차원의 노력               <ul style="list-style-type: none"> <li>국가 차원의 미래 슈퍼컴퓨팅 자원 수요예측 조사, 국가슈퍼컴퓨팅연구소 운영계획 수립, 국가센터로서 차기 슈퍼컴퓨터 도입 준비 등 추진</li> </ul> </li> <li>국가초고성능컴퓨팅센터 운영 및 서비스 성과               <ul style="list-style-type: none"> <li>슈퍼컴퓨터 및 첨단연구망 지원을 통한 산학연의 연구성과 창출 확대 실적과 슈퍼컴퓨터 전문인력 양성 및 대국민 인식제고를 위한 다양한 노력 경주</li> </ul> </li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가센터로서의 기반강화를 위해 기관차원에서 추진하고 있는 노력은 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>국가차원에서의 미래 슈퍼컴퓨팅 자원 수요에 대한 분석을 통한 차기 슈퍼컴퓨터 5호기 도입을 위한 노력 및 성과의 우수성</li> </ul> </li> <li>국가센터에서 제공하는 서비스의 강화노력과 그 실적은 우수하며 혁신적인가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>슈퍼컴퓨팅 자원 및 기술지원 강화를 통한 산학연의 유발 연구성과의 우수성</li> <li>국가슈퍼컴퓨팅 인프라 고도화, 인력양성, 대국민 인식제고를 위한 다양한 노력의 우수성 및 혁신성</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가초고성능컴퓨팅센터 지정 및 기본계획 수립의 적정성</li> <li>국가초고성능컴퓨팅센터 기반강화를 위한 기관차원의 노력</li> <li>국가초고성능컴퓨팅센터 운영 및 서비스 성과의 차별성·우수성</li> </ul>	



평가지표	1-1-2. 중소기업 경쟁력 강화를 위한 전사적 지원체계 강화	배점 : 10점
평가목적	○ 중소기업의 경쟁력 강화를 위해 기관장 임기 동안 중점적으로 추진되어온 전사적 중소기업 지원체계 강화 노력과 실적을 평가받고자함	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장 리더십에 의한 전사적 중소기업 지원체계 구축 과정 및 성과 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전사적 중소기업 지원체계 구축 시 기관장 리더십 발휘과정</li> <li>- 중소기업 지원 전략의 국가정책과의 부합성 및 기관차원의 중소기업 지원체계</li> </ul> </li> <li>○ 기관장 임기동안 중소기업 지원을 통한 대표성과 분석 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관장 임기동안의 중소기업 지원을 통한 대표성과 및 파급효과 분석</li> <li>- 성과분석에 기초한 중소기업 지원에 대한 향후 개선계획 도출</li> </ul> </li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장 리더십에 의한 중소기업에 대한 전사적 지원체계 구축과정은 적절하고 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중소기업 지원 전략의 국가 정책과의 부합 여부</li> <li>- 전사적 중소기업 지원체계 구축 시 기관장 리더십의 적절성 및 우수성</li> <li>- 기관차원의 중소기업 지원체계의 적절성 및 우수성</li> </ul> </li> <li>○ 기관장 임기동안 중소기업 지원 대표성과는 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관장 임기(지난 5년)동안 중소기업 지원 대표성과의 우수성</li> <li>- 중소기업 지원 성과분석(국가, 사회, 경제적 파급효과) 및 향후 계획</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장의 중소기업 지원에 대한 확고한 경영철학</li> <li>○ 국가 정책과 부합된 중소기업 지원 전략 수립</li> <li>○ 기관차원의 전주기적 중소기업 지원체계 확립</li> <li>○ 중소기업 지식밀착지원을 통한 대표성과 창출</li> </ul>	

## 6. 한국한의학연구원

평가지표	1-1-1-가. 국가 한의학 정책리더십 발휘	배점 : 10점
평가목적	○ 국가 한의학 정책·전략 수립을 위한 기반을 마련하고, 이를 통해 국가 및 세계 전통의학 정책의 선도역할을 수행하고 있는가를 평가	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가 한의학 정책 수립 인프라의 건실성·효율성</li> <li>○ 국내·외 전통의학 정보 제공의 우수성</li> <li>○ 국내·외 전통의학 정책·전략 수립 지원체계 및 실적</li> <li>○ 국가 한의학 R&amp;D의 기획 역량</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가 한의학 Think-tank 역할을 위한 인프라를 갖추었는가? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책 기획 네트워크, 정책 지원 운영체계 등 인프라 구축 실적/성과 등</li> </ul> </li> <li>○ 국가 한의학과 세계 전통의학의 동향정보를 충실히 제공하고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한의학과 세계 전통의학의 정책·제도·연구 동향 분석 및 정보 제공 노력/실적 등</li> </ul> </li> <li>○ 국가 한의학과 세계 전통의학의 정책 수립과 R&amp;D 기획 역량이 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부정책 수립 지원, 한의학 R&amp;D 기획 지원, 세계 전통의학 전략 수립 지원 노력/성과 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책네트워크 등 인프라 구축 실적</li> <li>○ 국가 한의학과 세계 전통의학의 동향분석 및 정보 제공 실적</li> <li>○ 국가 한의학과 세계 전통의학의 정책·전략 수립 지원 및 채택 실적</li> <li>○ 국제사회 기여도(국제기구 활동 등)</li> </ul>	

평가지표	1-1-1-나. 한의학 표준화 거점 역할 확대	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한의학의 표준화 추진체계를 기반으로 국가 및 세계 표준 개발과 보급·확산 활동을 충실히 이행하고 있는가를 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한의학 표준화 인프라의 건실성·효율성</li> <li>○ 국가 표준과 세계 표준 확보의 우수성</li> <li>○ 표준 보급·확산 노력 및 성과</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한의학의 표준 활성화를 위한 인프라를 갖추었는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 표준화 추진 조직·인력, 업무체계, 네트워크 등 인프라 구축 실적 등</li> </ul> </li> <li>○ 세계 표준 선점과 국가 표준 제정을 위한 노력 및 성과는 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISO/TC249를 통한 세계 표준 선점 및 한국산업표준(KS) 제정 노력/성과 등</li> </ul> </li> <li>○ 표준 보급 및 확산을 위한 노력과 그 성과가 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 온·오프라인을 통한 표준정보 제공 서비스 및 교육 실적 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한의학 표준화 추진체계</li> <li>○ 표준화 인프라 구축 실적</li> <li>○ 국가 표준 제정 및 세계 표준 확보 실적</li> <li>○ 표준 보급 및 확산 실적</li> </ul>	

평가지표	1-1-2. 기관장 리더십을 통한 기관발전 현안 해결	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관장 리더십을 통하여 경영전략을 명확히 하고, 이를 기반으로 기관발전 현안을 해결하기 위한 노력과 성과를 평가함</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관발전 현안 해결을 위한 전략 수립의 적절성</li> <li>○ 현안 해결 과정에서의 소통노력과 실적</li> <li>○ 기관발전 현안 해결 실적과 성과</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관발전 현안 해결을 위하여 전략을 체계적으로 수립하였는가?</li> <li>○ 현안 해결 과정에서 구성원간 소통과 공감대 형성이 충분히 이루어졌는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 컨센서스 확보체계, 현안 해결 과정에서의 소통 노력 등</li> </ul> </li> <li>○ 현안 해결을 위하여 어떤 노력을 전개하였는가? 그 성과는 어떠한가?</li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관발전 현안 해결 추진체계</li> <li>○ 현안 해결 과정에서의 구성원간 소통 실적</li> <li>○ 기관발전 현안 해결 실적</li> </ul>	



## 7. 한국표준과학연구원

평가지표	1-1-1-가. 측정표준 국제 선도 리더십 발휘	배점 : 12점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가측정표준대표기관으로서 KRISS 및 국가의 국제적 위상과 경쟁력 제고를 위한 활동과 실적을 평가함</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>측정표준분야 국제기구 및 타국 표준기관과의 관계에서 KRISS의 위상 강화</li> <li>KRISS 측정표준을 국제적으로 전파 노력과 실적</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>측정표준분야에서 주도적인 역할을 하기 위한 전략을 수립하고 있는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 글로벌 측정표준 커뮤니티의 현황/수요 분석 및 대응방안 수립</li> </ul> </li> <li>측정표준분야 국제기구 및 타국 표준기관 대상 KRISS의 위상을 강화하기 위한 노력 및 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- CIPM/BIPM, APMP 등 측정표준분야 국제기구에서의 영향력 확대 실적, 선진국 연구기관과 공동연구강화 실적, 개도국 대상 ODA 사업 실적/우수성</li> </ul> </li> <li>KRISS 측정표준의 우수성 및 국제 측정표준 선도를 위한 국제적 전파 노력과 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제비교(KC) 수행 실적, KRISS 측정표준 전파 실적/파급효과 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제 측정표준 체계 및 선도 전략</li> <li>국제 측정표준 커뮤니티 활동 실적</li> <li>KRISS 측정표준의 국제적 전파</li> </ul>	

평가지표	1-1-1-나. 국가 신수요 대응 KRISS 역할 강화	배점 : 8점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>신수요 측정표준/측정과학기술 분야에 대해 기관차원에서 적절한 대응전략을 수립하여 실행하고 있는지를 평가함</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>신수요 측정표준/측정기술 분야를 도출하기 위한 대내외 환경분석과 대응 전략 수립</li> <li>신수요 측정표준/측정기술 분야 연구를 촉진하기 위한 기관차원의 노력</li> <li>신수요 측정표준/측정기술 분야 대응전략에 따른 성과</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>신수요 대응 측정표준/측정과학기술 발굴 및 추진전략 수립은 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 환경분석을 통한 신수요 분야 도출과정의 적절성과 전략과의 연계성</li> </ul> </li> <li>신수요 측정표준/측정과학기술 분야 연구를 촉진하기 위한 조직, 인력, 예산 배분 등 기관차원의 노력은 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조직개편, 주요사업 예산편성·확충, 인력확보 노력 및 실적</li> </ul> </li> <li>신수요 측정표준/측정과학기술 분야 대응 추진 성과는 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신규과제 수주 실적, 연구성과의 사회적 기여도 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>신수요 대응 측정표준/측정과학기술 발굴 및 추진전략 수립</li> <li>신수요 측정표준/측정과학기술 분야 연구 촉진을 위한 노력</li> <li>신수요 측정표준/측정과학기술 분야 대응전략 추진 성과</li> </ul>	



평가지표	1-1-2. R&DR 경영을 통한 우수성과 창출	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 임무 및 목표를 달성하기 위한 기관장의 인식과 노력 및 과학기술계 현안사항 해결을 위한 노력을 평가함</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대내외 현안사항 해결을 위한 기관장 리더십 도출과 전략의 수립</li> <li>○ 기관장 리더십에 따른 우수성과 창출 노력과 실적</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대내외 현안사항 해결을 위한 R&amp;DR 리더십 도출 및 전략의 수립은 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 목적, 임무, 대내외 환경 분석 등을 통한 R&amp;DR 리더십 및 전략 도출과정의 적절성</li> </ul> </li> <li>○ 우수성과 창출을 위한 기관장의 노력과 실적은 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전략 공유를 위한 노력, 우수성과 창출을 위한 기관장의 노력과 실적, 과학기술계 현안사항 해결을 위한 활동과 실적</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ R&amp;DR 리더십에 따른 전략의 수립</li> <li>○ 기관장 리더십 발휘 주요 실적</li> </ul>	

## 8. 한국항공우주연구원

평가지표	1-1-1-가. 국가 우주항공 정책수립 선도	배점 : 12점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가 신 성장 동력으로서의 지속가능 우주항공 발전을 위한 정책 제시 및 수립지원노력과 실적 등을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가의 장기적인 우주개발 발전 방향 제시 및 산업 활성화를 위한 생태계 조성 노력 수행</li> <li>○ 항공산업 발전을 위한 세부 실천 계획 수립 노력</li> <li>○ 지속적 우주항공분야 투자 활성화 및 발전을 위한 정책 기반 구축 및 홍보 수행</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장기적 우주개발 추진을 위한 기반 확보 및 공감대 형성 노력이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장기 계획 수립을 위한 노력 및 산업 활성화를 위한 현장 의견 반영 실적</li> <li>- 환경 변화를 고려한 계획 수립 및 선도적 연구 수행 노력 등의 실적·성과</li> </ul> </li> <li>○ 항공산업 발전을 위한 사업 도출 및 세부 계획 수립 추진 등의 노력·실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세부 사업의 정부계획으로의 확정 노력, 신사업 창출을 위한 노력 및 실적</li> </ul> </li> <li>○ 우주항공 발전을 위한 공감대 형성 및 지지기반 구축 성과가 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 온·오프라인 시스템 구축을 통한 정책정보 확산 및 우주항공개발 당위성 강화 노력 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가 우주개발 중장기 계획 수립을 위한 선도적 정책(안) 제시 노력 및 정책 반영 실적</li> <li>○ 우주산업 활성화를 위한 참여 산업체 의견 수렴 및 정부 정책 반영 실적</li> <li>○ 항공산업 발전을 위한 세부 실천 계획 수립 수행 내용 및 정부 계획 반영 실적</li> <li>○ 우주항공 발전 공감대 형성을 위한 정책홍보 수행 실적</li> </ul>	



평가지표	1-1-1-나. 항공우주 인식 및 교육프로그램 운영	배점 : 8점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>항공우주 분야 전문인력 및 미래 전문인력 양성과 향후 발전 기반을 이룰 국민 인식의 고양을 위한 제반 노력, 실적 등을 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>해당 프로그램 내용의 전문인력 양성·국민 인식 제고를 위한 적합성</li> <li>직접 참여식 교육, 경진·경연 등 참여 방식과 성과 평가 방식의 참신성</li> <li>운영 프로그램의 지속성과 개선 노력</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>인력양성 교육과정의 추진 이유가 적합한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>국가정책 및 기관고유 임무와의 적합도</li> </ul> </li> <li>해당 프로그램이 교육효과 증대를 위해 효율적으로 추진되었는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>교육 효과 증대를 위한 대상선정, 내용구성, 전달방식 등의 적합성 및 개선점</li> <li>추진 실적의 확대·발전을 위한 사후 관리 체계의 적합성</li> </ul> </li> <li>항공우주분야로의 국민적 관심을 유도하기 위한 적절한 조치가 취하여졌는가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>해당 프로그램의 홍보 및 참여 방식의 적합성·다양성</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>인력양성사업의 의의 정립과 목표 설정 과정</li> <li>교육 과정의 준비 과정과 내용, 지원 내역</li> <li>홍보 및 참여 방법의 다양성·개선점</li> <li>교육 실적과 개선 사항, 후속 지원체계의 유효성</li> </ul>	

평가지표	1-1-2. 국가 항공우주 경쟁력 제고 및 기반 확대	배점 : 10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>선택과 집중의 전략적 기관 운영을 통한 기관 고유임무의 성공적 수행과 항공우주 경쟁력 제고 및 지속가능한 가치 창출을 위한 노력과 성과를 평가</li> </ul>	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가 대형연구사업의 성공적 수행을 위한 기관장의 노력과 성과 및 다양한 파급효과</li> <li>선진국 대비 부족한 인력 및 예산을 극복하기 위한 효율적 기관운영 체계 및 실적</li> <li>지속가능한 성장과 연구기반 확대 등 미래 준비를 위한 기관장의 인식과 노력</li> </ul>	
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>대형연구사업의 성공 등 현안 해결을 위한 기관장의 노력과 파급효과는 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>국가 부여 임무의 완수를 위한 노력 및 그에 따른 기술 축적 등 파급효과의 우수성</li> </ul> </li> <li>전략적 자원배분 등 효율적 기관운영을 위한 노력과 성과는 적절한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>산업체 및 유관기관과의 융합 기반 구축 노력, 핵심역량 강화를 위한 노력 및 실적</li> </ul> </li> <li>미래비전 제시, 대국민 인식 제고 등을 위한 노력 및 실적이 우수한가?               <ul style="list-style-type: none"> <li>미래 비전 공유를 위한 활동 및 결과, 인식 제고 및 조직문화 개선 노력 등</li> </ul> </li> </ul>	
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>대형연구사업 성공을 위한 리더십 발휘 실적 및 기술·경제·사회적 파급효과</li> <li>효율적 기관운영과 창조경제 실현을 위한 각종 추진실적 및 노력</li> <li>지속가능한 항공우주 연구개발의 성장 기반 확대를 위한 추진실적 및 성과</li> </ul>	

## II

## 연구기관 특성을 반영한 배점부여 방안

※ 평가지표 : 성과확산·활용체계 및 사회·경제·정책기여도

## 1. 총괄표

평가지표	평가내용	배점							
		기초연	핵융합	천문연	생명연	KISTI	한의학	표준연	항우연
2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제· 정책 기여도	가. 성과확산·확산 체계의 우수성	2	1	3	4	2	4	5	4
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	2	1	4	3	1	5	3	3
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	1	1	-	1	-	-	-	1
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	3	4	3	2	5	2	4	3
	마. 지역조직 (분원)의 (지역) 과학기술 기여도	4	5	-	2	3	-	-	1
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	2	4	2	3	3	2	2
	6개 내용	배점 : 14점							

※ 표준연 등 3개 기관의 경우, 지역조직(분원)이 없으므로, '마. 지역조직(분원)의 (지역) 과학기술 기여도'는 배점 미부여

※ 천문연 등 4개 기관의 경우, 기술창업은 기관 고유임무 및 기능과의 연계성이 적음에 따라 '다. 기술창업에 대한 지원 체계 및 실적'은 배점 미부여



## 2. 연구기관별 배점부여 현황

기관명	평가내용	배점	배점 부여 사유
기초(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	2	○ '첨단 연구장비를 활용한 분석지원 및 공동연구 수행'의 기관 고유 미션 및 특성을 고려하여 2점을 부여 - 기관 특성상 전문 R&D 중심기관 보다는 성과활용·확산 활성화 정도가 낮은 측면을 감안
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	2	○ '첨단 연구장비를 활용한 분석지원 및 공동연구 수행'의 기관 고유 미션 및 특성을 고려하여 2점을 부여 - 기관 특성상 전문 R&D 중심기관 보다는 지식재산 확보·관리 활성화 정도가 낮은 측면을 감안
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	1	○ 첨단 연구장비를 활용한 연구지원 기관이라는 특성상 분석기술의 창업수요 발생이 어려운 상황이나, 기술창업 지원을 위한 '창업지원규정'(제정 '99.6.30, 개정 '13.4.22) 등 제도가 운영 중임을 감안하여 최소 배점인 1점을 부여
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	3	○ 첨단연구장비 공동활용 및 분석지원을 통해 중소·벤처기업 지원을 지속적으로 수행해 온 점을 감안하여 3점을 부여 - 단순 분석지원에서 중소·벤처기업과의 실질적인 공동연구, 기술지도·상담, 기술이전 성과를 강화해 나가고 있는 기관 중소기업지원 정책방향도 감안
	마. 지역조직(분원)의(지역) 과학기술 기여도	4	○ 지역과학기술진흥을 위해 전국적으로 10개의 지역조직(지역센터)이 활발히 운영 중임을 감안하여 최대 배점인 4점을 부여 - 지역센터 설치 이후 분석지원, 공동연구, 과학대중화, 지역 산학연과의 네트워크 구축, 지역특화산업지원 등의 수행업무의 중요성을 감안
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	○ 국가적 연구장비 중심기관으로서 기관 고유임무에 부합한 사회적 현안 및 국가정책목표 달성 부합 노력을 반영하여 2점을 부여 - 정부출연연구기관으로서 국가·사회적 현안대응 및 국가 R&D 정책목표 부응의 필요성을 반영
	소계	14	-
핵융합(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	1	○ 핵융합 연구는 장기적 대형 기초연구 과제로 연구 특성상 관련 평가 내용의 중요성이 다른 내용보다는 적다고 판단하여 최소배점인 1점을 각각 부여
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	1	
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	1	
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	4	○ 거대 과학인 핵융합 연구에 있어서는 여러 기업들이 참여하고 있으며, 각 기업들의 기술이 적용되므로 기업 지원을 통한 핵융합 기술의 선순환적 발전이 필요하고, 매년 KSTAR 및 ITER를 통해 산업체와 계약하는 금액이 1,000억 이상으로 이를 중소기업의 기술개발과 연계하여 궁극적으로 우리나라 핵융합 산업 발전에 기여해야 하는 점을 고려하여 4점을 부여 - 핵융합 분야의 경우 장기 연구과제로 기업체 입장에서는 특허를 통한 기술이전 보다 핵융합 사업 참여를 통한 기존 기술 역량의 강화 및 파생기술 활용이 중요
	마. 지역조직(분원)의(지역) 과학기술 기여도	5	○ 2012년 이전한 군산 플라스마기술연구센터의 조기 정착화 필요하고, 플라스마 연구에 대한 비중이 점차 높아지고 있는 추세임. '14년의 경우 출연금만 100억을 돌파하는 등 관련 연구분야의 중요성이 높아지고 있는 점을 감안하여 최대배점인 5점을 부여 - 대전 본소는 장기연구인 핵융합을 연구하는 것에 반하여 군산플라스마 기술연구센터는 비교적 단기간에 기술이전이 가능한 응용플라스마 등을 연구하여 관련 지표에 보다 적합
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	○ 해당지표의 성과가 자율지표와 중복되는 부분이 있는 점을 감안하여 2점을 부여 ※ 자율지표 1.1 핵융합 산업 생태계 조성 및 활성화
	소계	14	-

기관명	평가내용	배점	배점 부여 사유
천문(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	3	○ 순수기초 연구기관으로서 창출된 연구성과에 대한 활용 및 확산체계의 우수성을 위해 노력한 실적을 평가함에 따라 적정 배점인 3점을 부여
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	4	○ 순수기초 연구기관의 경우 논문 등 지식재산에 대한 확보 및 관리가 중요함에 따라 최대 배점인 4점을 부여
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	-	○ 천문학 관련 연구분야의 기술창업은 시장성 및 경제성면에서 지극히 제한적이고, 현실적으로 어려움에 따라 배점 미부여
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	3	○ 중소기업기술협력센터 설치 등 중소·벤처기업 지원을 위해 노력한 추진실적 및 성과를 평가함에 따라 적정 배점인 3점을 부여
	마. 지역조직(분원)의(지역) 과학기술 기여도	-	○ 천문(연)은 분원조직이 없음에 따라 배점 미부여
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	4	○ 천문우주분야의 국가사회적 현안대응 및 국가정책 목표 달성을 위한 추진 및 성과를 평가받음에 따라 최대 배점인 4점을 부여 - 천문우주분야 국가사회적 현안연구 지원실적, 천문우주분야의 기술 국산화 등 추진실적, 출연(연)의 국가사회적 미션 및 책무이행 실적
	소계	14	-
생명(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	4	○ 생명연은 2005년 이후 성과확산 전담부서를 설치하고, 전주기적 기술 이전·사업화 체계 구축·운영하고 있어 기관 특성상 동 지표내에서 가장 큰 비율을 차지하기에 최대 배점인 4점을 부여
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	3	○ 성과활용·확산체계와 병행하여 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성은 대부분의 출연(연)이 공통적으로 수행하고 있음을 고려하여 3점을 부여
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	1	○ 기술창업 지원에 대해 체계적으로 운영하고 있으나, 성과확산·활용 및 지식재산 관리 업무에 비해 상대적으로 적어 1점을 부여
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	2	○ 중소벤처기업 지원체계는 정착단계로 신정부의 '창조경제 구현' 정책 기조에 부응하기 위해 2점을 부여
	마. 지역조직(분원)의(지역) 과학기술 기여도	2	○ 생명(연)은 충북 오창과 전북 정읍에 각각 분원을 설치·운영 중에 있어 분원의 지역산업발전 및 과학기술 기여에 대한 평가가 필요하기에 2점을 부여
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	○ 국가사회적 현안 해결 및 국가연구소로서 국가정책목표 달성에 부응하는 것은 출연(연)의 미션으로서 이에 대한 평가가 필요함에 따라 2점을 부여
	소계	14	-



기관명	평가내용	배점	배점 부여 사유
과기 정보(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	2	○ 국가과학기술정보인프라 지원기관으로 연구원 자체 순수 R&D성과가 타 순수 R&D 기관에 비해 상대적으로 적으나, '13년 연구원 고객인 ASTI 등을 대상으로 성과확산활동을 추진한 실적이 우수하여 2점을 배점으로 부여
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	1	○ 국가과학기술정보인프라 지원기관으로 연구원 자체 순수 R&D성과가 타 순수 R&D 기관에 비해 상대적으로 적어 1점을 배점으로 부여
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	-	○ 연구원 자체 창업에 대한 지원규정을 가지고 있으나 연구원 고유임무 및 기능 상 자체 연구인력의 기술창업 지원은 관계가 적어 배점을 미부여
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	5	○ 기관장 경영철학 중소기업정보지원센터 등 중소기업 전문조직을 기초 기술연구회 산하 출연연 중 최초로 설치하고 신정부의 창조경제 등 국정 과제 수행의 선봉에서 핵심적인 역할을 수행 중이므로 5점이라는 높은 배점을 부여
	마. 지역조직(분원)의(지역) 과학기술 기여도	3	○ 전국에 분원 및 5개 지역센터를 설치하고 있으며, 각 지역별 특화산업과 관련하여 최신의 과학기술 및 산업정보를 제공 중이므로 3점의 배점을 부여
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	3	○ 과학기술정보인프라(슈퍼컴, 첨단정보, 정보분석 등)를 바탕으로 국가·사회적 현안(융합 연구 및 중소기업지원 사업 등)사업에서 중요한 역할 수행 중이며, 국가 과학기술정책 수립 및 실현에도 중요한 역할을 수행 하고 있으므로 3점의 배점을 부여
	소계	14	-
한의학(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	4	○ 기술이전·사업화 및 기술실용화 추진체계를 정립하고, 성과활용·확산을 위한 기반 및 인프라를 강화하는 등 성과창출 활성화를 위한 활동을 수행 및 강화하고 있으므로 적정 배점인 4점을 부여
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	5	○ 연구성과 확보·관리체계, 기술이전·사업화 활동 및 관리시스템 구축, 관련 규정 마련 등 지식재산의 질적 수준 제고를 위한 노력을 전개하고 있으므로 최대 배점인 5점을 부여
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	-	○ 한의계 기업규모가 영세하고 사업화 여건이 열악하여 기술창업의 수요가 미미하고, 이와 같은 환경으로 인해 기술창업 관련 제도 및 규정이 전무하여 배점을 미부여
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	2	○ 중소·벤처기업 지원을 위하여 지원 전담조직을 신설하고 전략모델을 정립하는 등 체계를 구축하였으며, 그 체계를 기반으로 관련 노력을 전개하고 있으므로 2점을 부여
	마. 지역조직(분원)의(지역) 과학기술 기여도	-	○ 현재 지역조직(분원)이 존재하지 않아 해당 평가가 불가하므로 배점을 미부여
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	3	○ 국가·사회적 현안을 해결하기 위하여 출연(연)으로서 기관의 임무와 역할을 충실히 수행하고 있으며, 특히, 정부정책 이행은 물론, 주요정부정책 수립 및 지원에 적극 참여하고 있으므로 3점을 부여
	소계	14	-

기관명	평가내용	배점	배점 부여 사유
표준(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	5	○ 성과를 확산하기 위해 연구성과별로 확산 조직과 내용을 구분, 운영하여 성과의 특수성을 고려하고 있음. 이에는 기술사업화, 측정표준/참조표준의 보급, 중소기업지원 및 교정생태계 강화, 기술창업 관련내용 등이 포함됨. 따라서 동 평가내용에는 기관의 전반적인 성과확산 체계와 기술사업화의 내용이 포함되어 있어 최대 배점인 5점을 부여
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	3	○ 성과확산을 위한 전단계로써의 지식재산 확보와 관리를 작성하는 내용 이므로 적정 배점인 3점을 부여
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	-	○ 측정표준이라는 기초연구분야와 기술특성을 고려하여 표준(연)의 성과 확산은 기술이전과 측정표준의 보급에 중점을 두고 있음. 출연(연) 공동 기술지주회사 설립은 '가. 성과활용·확산 체계의 우수성 중 기술실용화'에 포함되는 내용이므로 해당 부분에 작성하고 동 내용에 배점을 반영함에 따라 '다. 기술창업 지원체계 및 실적'에는 배점 미부여
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	4	○ KRISS의 기술홈닥터, 측정클럽, 기술자문 등 우수한 중소기업지원제도와 교정생태계 강화 내용을 포함하고 있어 '가. 성과활용·확산 체계의 우수성'과 비슷한 배점인 4점을 부여
	마. 지역조직 (분원)의 (지역) 과학기술 기여도	-	○ 지역분원을 운영하고 있지 않음에 따라 배점 미부여
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	○ 국가·사회적 현안 대응을 위한 전반적인 내용으로 현안 대응을 위한 기관차원의 노력을 개괄적으로 작성하고 세부적인 성과는 성과보고서 각 부분에 적시함. 세부적인 성과에 대한 평가는 해당 지표에서 평가하는 것이 바람직하므로 최소 배점인 2점을 부여
	소계	14	-
항우(연)	가. 성과활용·확산 체계의 우수성	4	○ 성과확산 체계 구축/개선 및 기술사업화 업무 전반의 내용을 포함하고 있음에 따라 최대 배점인 4점을 부여 - 기술이전/사업화, 기술실용화, 관련 인프라 구축, 지적/권고사항 조치 실적 등 포함
	나. 지식재산 확보·관리의 체계성·효율성	3	○ 연구성과의 지식재산화 및 관리 전반의 내용을 포함하고 있어 적정 배점인 3점을 부여 - 지식재산 확보 체계 구축/운영, 지식재산 관리 체계 구축/운영 포함
	다. 기술창업에 대한 지원체계 및 실적	1	○ 타 평가내용 대비 기입대상 및 범위가 제한적임에 따라 최소 배점인 1점을 부여 - 창업기업 지원, 창업 관련 아이디어 공모 내역 포함
	라. 중소·벤처기업 지원체계 및 실적	3	○ 중소기업지원 정부정책과 연계, 업무 중요도가 높음에 따라 적정 배점인 3점을 부여 - 중소기업 지원체계 구축/운영 관련 추진내역 포함
	마. 지역조직 (분원)의 (지역) 과학기술 기여도	1	○ 타 지표부분과 연관성이 존재하여 성과가 중복됨에 따라 최소 배점인 1점을 부여 - 지역조직의 현황, 운영 내역은 기관 차원의 운영내역과 연관성 존재
	바. 국가·사회적 현안대응 및 국가정책목표 달성도	2	○ 출연연 고유의 국가·사회적 지원기능 수행 내역이 포함됨에 따라 적정 배점인 2점을 부여 - 기관의 항공우주 자원을 활용한 국가수요 및 정책 지원내역 포함
	소계	14	-





---

## 2014년도 기초기술연구회 소관 정부출연연구기관 기관평가 편람

---

◆ 발 행 : 2014년 1월

◆ 발 행 처 : 기초기술연구회

◆ 담당부서 : 정책평가실

◎ 주소 : 서울특별시 서초구 남부순환로 2558

◎ 전화 : 02-574-7138 / 홈페이지 : [www.krcf.re.kr](http://www.krcf.re.kr)

---