



2014년도
산업기술연구회

기관평가 편람

| C | O | N | T | E | N | T | S |

1

Chapter

기관평가 추진계획

제1절 기관평가 개요	3
1. 평가목적	3
2. 추진근거	3
3. 평가대상	3

제2절 2014년도 기관평가 추진계획	4
1. 기본방향	4
2. 평가 추진절차	4
3. 전년도 대비 주요 개선·변경사항	5
4. 연구기관별 특성 반영내용	6
5. 평가지표	7
6. 기관평가단 구성·운영	8
7. 평가방법 및 등급부여 기준	10
8. 평가결과 활용	10
9. 추진일정	11

<참고>

1. 평가항목·평가지표 및 평가내용	12
2. 경영평가 지표별 평가내용의 전년도 대비 비교	13
3. 기관별 자율지표 현황	14

2

Chapter

성과보고서 매뉴얼

제1절 성과보고서 작성요령	19
1. 기본사항	19
2. 성과보고서 양식	20

제2절 성과보고서 작성 매뉴얼	23
------------------------	----

<별첨> 기관별 자율지표	93
---------------------	----



2014년도
산업기술연구회

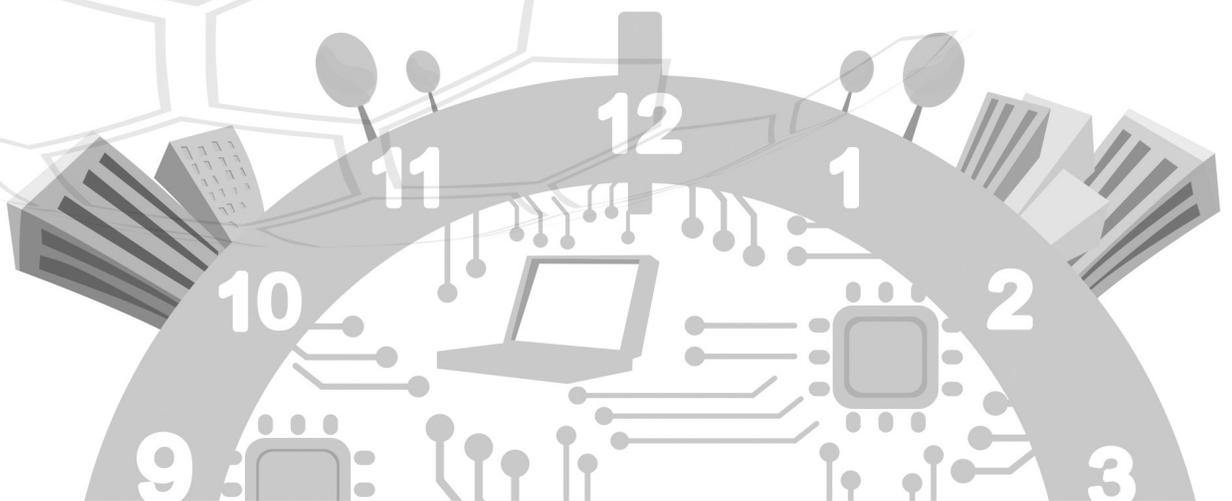
기관평가 편람

Chapter. 1

기관평가 추진계획

제1절 기관평가 개요

제2절 2014년도 기관평가 추진계획





제1절

기관평가 개요

1. 평가목적

- 소관연구기관이 지속적인 연구·경영시스템 혁신을 통하여 우수한 연구 성과를 창출하고 국가산업발전 및 국민 삶의 질 향상에 기여함으로써 정부출연연구기관으로서의 책무를 다하도록 함

2. 추진근거

- 「과학기술분야 정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제28조 (연구기관의 평가)
 - 연구회는 소관연구기관의 연구실적과 경영내용을 대통령이 정하는 바에 따라 공정하고 객관적으로 평가하여야 한다.
- 「국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률」 제8조(자체성과평가의 실시)
 - 연구회는 소관 연구개발사업등에 대하여 자체성과평가를 실시하여야 한다.
- 2014년 국가연구개발 성과평가 실시계획(미래창조과학부)

3. 평가대상

- 산업기술연구회 소관 8개 정부출연연구기관(5개 본원 및 3개 부설기관)의 2013년도 (2013.1.1.~2013.12.31) 경영성과

- | | | | |
|-------------|-------------|-----------|------------|
| - 한국전자통신연구원 | - 한국건설기술연구원 | - 재료연구소 | - 한국화학연구원 |
| - 국가보안기술연구소 | - 한국철도기술연구원 | - 한국전기연구원 | - 안전성평가연구소 |

* 2013년 하반기 이후 신임 기관장 취임 기관은 평가대상에서 제외됨



제2절

2014년도 기관평가 추진계획

1. 기본방향

- 기존의 '공통기준형' 평가제도를 적용, 현행 평가방식을 유지하여 새로운 평가제도의 점진적·안정적 도입·정착을 유도
 - 새 제도가 도입되고 있는 과도기임을 고려하여 기존 평가방식(평가단 운영, 평가 방식 및 평가절차, 등급부여 등) 최대한 유지
 - 2013년 하반기에 도입된 '임무중심형 기관평가제도' 적용 대상기관은 제외
- 출연(연) 고유임무에 따라 자체적으로 제시한 자율지표의 평가비중을 높여 기관 특성 반영 강화
- 창조경제 견인을 위한 출연(연) 연구생태계 조성 및 소통·협력 평가 강화
 - 중소기업 지원 및 일자리 창출(창업), 산학연 협력·인력교류 등 평가

2. 평가 추진절차

- 미래창조과학부의 「2014년 국가연구개발 성과평가 실시계획」에 따라 세부 평가 지표를 포함한 '기관평가 추진계획'을 수립하여 기관평가 실시



3. 전년도 대비 주요 개선·변경사항

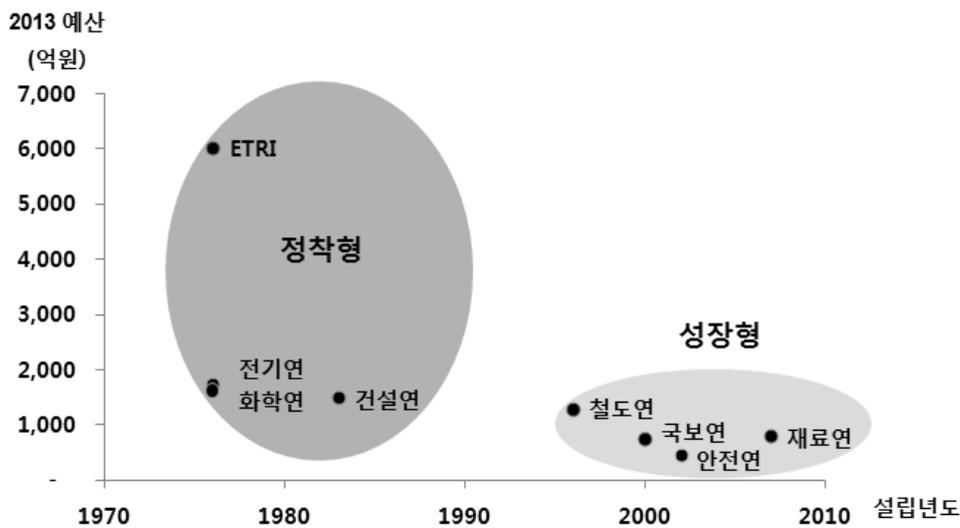
구분	2013년도	2014년도	비고
평가 부문	<ul style="list-style-type: none"> • 종합성과 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 연구·사업 평가 (2010~2012년) - 경영성과 평가 (2012년) 	<ul style="list-style-type: none"> • 경영성과 평가 (2013년도 경영실적) 	<ul style="list-style-type: none"> • 3년주기 종합평가방식
평가 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 산업기술 출연(연) 14개 전체 대상 	<ul style="list-style-type: none"> • 산업기술 출연(연) 중 8개 기관대상 * '13년 하반기 이후 기관장 취임기관은 2014년도 평가대상에서 제외 (신규 평가방식 적용) 	<ul style="list-style-type: none"> • 신규 평가방식 적용대상기관 제외
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> • 창업, 협동연구 등의 평가지표 없음 	<ul style="list-style-type: none"> • 창조경제 실현을 위한 연구생태계 조성 및 소통·협력 평가 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 연구원 창업, 지역조직의 산업 발전, 융합·협동연구 등 평가내용 신설 	<ul style="list-style-type: none"> • 관련지표 신설·강화
	<ul style="list-style-type: none"> • 자율지표 비중 15% 	<ul style="list-style-type: none"> • 자율지표 비중 확대 30% <ul style="list-style-type: none"> - 기관장의 리더십에 의한 우수성과 창출 활동 평가지표 자율화 	<ul style="list-style-type: none"> • 기관별 핵심임무 특성 반영 및 출연(연) 운영의 책임성 강화
	-	<ul style="list-style-type: none"> • 공공기관 방만경영 방지를 위해 관련 내용 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 복리후생 제도(특별채용, 퇴직금, 휴가 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • '공공기관 정상화 대책' ('13.12)에 따른 조치
	-	<ul style="list-style-type: none"> • '전년도(평가결과) 지적개선 이행여부' 지표신설(3점) 	<ul style="list-style-type: none"> • 평가결과 후속조치 이행 점검강화
평가 위원	<ul style="list-style-type: none"> • 지표별 전담위원 배치 	<ul style="list-style-type: none"> • 지표별·기관별 전담 위원 배치 <ul style="list-style-type: none"> - 한 기관의 전 지표 평가결과에 대해 종합적으로 검토할 수 있는 전문위원 배치 	<ul style="list-style-type: none"> • 기관 특성반영 강화

4. 연구기관별 특성 반영내용

- (예산규모와 설립시기에 따른 그룹핑) 출연(연)을 '정착형'과 '성장형'으로 구분
- 정착형 연구기관은 '우수성'을, 성장형 연구기관은 '전년대비 향상도'를 중심으로 평가

구분	정착형	성장형
구분기준	예산 1,000억원 이상 및 설립 20년 경과한 기관 (정착형 그룹)	예산 1,000억원 미만 이거나 설립 20년 미만인 기관 (성장형 그룹)
해당기관	ETRI, 건설연, 전기연, 화학연	국보연, 철도연, 재료연, 안전연

〈예산규모 및 설립년도에 따른 그룹구분〉



- (지표특성에 따라 배점 차별적용) 평가지표 '2-2-(1) 성과확산·활용체계 및 사회·경제·정책 기여도'에 대해 6개 세부 평가지표로 세분화하여 구성하고 기관별 세부 평가지표 배점 차별적용

- 6개 세부 평가지표에 대해 각 기관의 임무와 특성을 고려하여 기관 자율적으로 배점 부여

* 단, 세부 평가지표 '③-1. 중소·중견기업 연구인력 교류실적'은 3점으로 고정

평가지표	세부 평가지표
2-2-(1). 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 (배점 18점)	① 연구성과 관리·활용체계 및 실적
	② 연구원 창업지원 체계 개선노력 및 실적
	③ 산업계 지원체계 및 실적
	③-1 중소·중견기업 연구인력 교류실적
	④ 지역조직의 지역산업 발전 기여도
	⑤ 정부 기술·정책지원 실적 및 성과

5. 평가지표

● 2개 영역 - 4개 평가항목 - 12개 평가지표로 구성

영역	항목	배점	평가지표	배점
1. 기관장 리더십 및 책임경영	1. 자율경영	30	(1) 중점과제(자율지표 ^{주1)})	20
			(2) 기관장리더십에 의한 우수성과 창출(자율지표)	10
	2. 투명성·효율성·윤리	20	(1) 예결산 분야	7
			(2) 직무·연구 윤리분야	5
			(3) 연구개발 보안	5
			(4) 전년도(평가결과) 지적개선 이행 여부	3
2. 기관 발전 및 성과확산	1. 인력양성 및 조직 관리	16	(1) 우수인력 및 여성인력 확보·양성	9
			(2) 조직·인사·평가제도	7
	2. 연구 생태계 조성 및 소통·협력	34	(1) 성과확산·활용 체계 및 실적	18 ^{주2)}
			(1) 연구원 창업지원 체계 개선노력 및 실적	
		(1) 산업계 지원체계 및 실적		
		(1) -1 중소·중견기업 연구인력 교류 실적		
		(1) 지역조직의 지역산업 발전 기여도		
			(2) 융합·협동연구 촉진	5
			(3) 대내외 소통·협력	6
			(4) 연구시설 장비·정보시스템 활용	5
소 계				100

주1) 기관 공통지표와 차별되며, 핵심임무에 따른 기관 특성이 잘 반영되는 경영성과 평가지표로서, 기관별 1~2개 지표를 설정하여 사전에 제시

주2) 각 기관의 임무와 특성을 고려하여 기관 자율적으로 세부 평가지표 배점 부여

[평가지표 2-2-(1)의 세부 평가지표에 대한 기관별 배점]

평가지표	배점 ^{주1)}							
	ETRI	국보연	건설연	철도연	재료연	전기연	화학연	안전연
2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 실적	5	3	2	3	3	5	4	2
② 연구원 창업지원 체계 개선노력 및 실적	3	1	1	1	1	1	2	1
③ 산업계 지원체계 및 실적	4	3	3	4	5	5	4	9
③-1 중소·중견기업 연구인력 교류실적	3	3	3	3	3	3	3	0 ^{주2)}
④ 지역조직의 지역산업 발전 기여도	2	2	2	0 ^{주3)}	3	2	3	2
⑤ 정부 기술·정책지원 실적 및 성과	1	6	7	7	3	2	2	4
소 계	18							

주1) 기관별 주요임무, 사업구성, 연구결과 주요 활용고객 등을 고려하여 기관 자율배점 부여

- 세부 평가지표 '② 연구원 창업지원 체계 개선노력 및 실적'은 창업을 통한 연구소기업 활성화 정책이 초기단계임을 고려하여 대부분의 기관에서 최소배점을 부여하였고,

- 안전연은 비임상시험 및 환경독성평가 등 시험수행을 주요임무로 하고 있어 '③ 산업계 지원체계 및 실적'에 최고배점을 부여함

주2) 안전연은 시험·검사·인증 전문기관으로서의 특성을 고려하여, '③-1 중소·중견기업 연구인력 교류 실적' 평가에 해당사항이 없으므로 '0점'

주3) 철도연은 '지역조직'을 운영하지 않으므로, '④ 지역조직의 지역산업 발전 기여도' 평가에 해당사항이 없으므로 '0'점

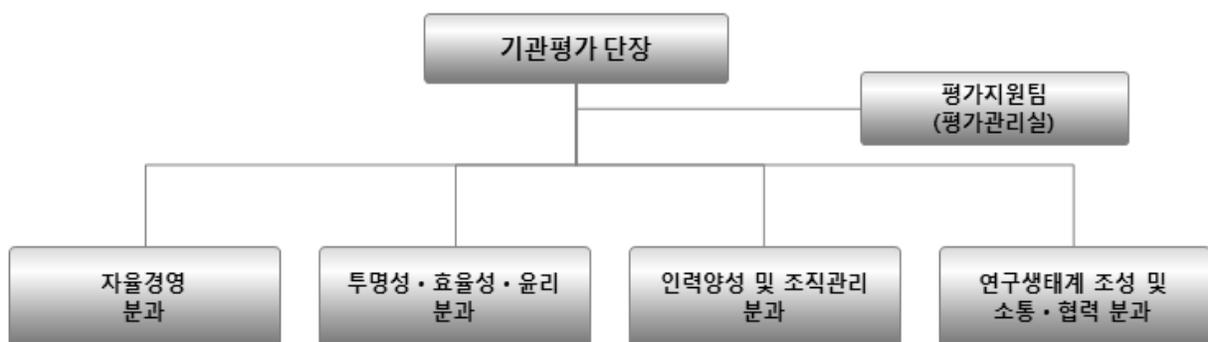
6. 기관평가단 구성·운영

● 기본방향

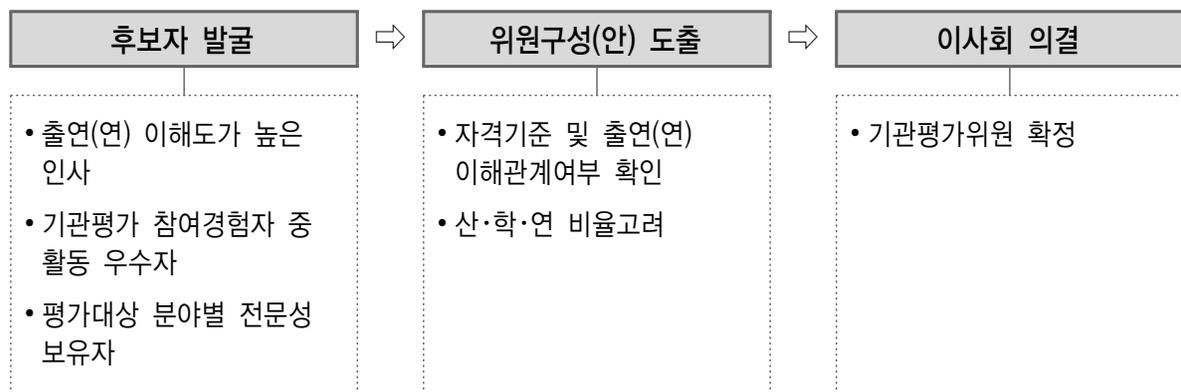
- 출연(연) 이해도가 높은 기획평가위원을 중심으로 구성
- 평가위원 자격기준에 의거, 전문성*을 갖춘 인사 위촉
 - * 과학기술정책, 리더십, R&D경영, 재무·회계, 연구관리, 조직·인사, 성과확산 등 경영평가 대상 분야 전문가 발굴
- 평가의 연속성과 일관성 유지를 위해 전년도 평가위원 일부 재위촉
- 출연(연)과의 이해관계가 있는 인사는 철저히 배제
- 평가의 공정성·전문성 제고를 위해 기관별·지표별 전담위원 배치

● 평가단 구성방법

- 기관평가단장 하에 평가지표 특성에 따라 4개 분과, 13명으로 구성
 - : 자율경영분과 3명, 투명성·효율성·윤리분과 3명, 인력양성 및 조직관리분과 3명, 연구생태계 조성 및 소통·협력분과 4명



● 평가위원 선정절차



● 기관평가단 운영 및 역할분담

〈평가단 운영〉

- 경영성과 평가실시, 평가결과(안) 도출, 평가결과(안) 종합 검토·조정
- 피평가기관 이의제기 및 소명내용 검토·조정, 기관별 우수사례 선정
- 기타 평가단 운영 및 평가과정에서 심의·조정이 필요한 사항 결정

〈평가위원별 역할분담〉

- 평가단장 : 기관평가단 총괄, 기관평가 총평 작성
- 평가위원 : 평가점수 부여, 평가의견서 작성, 기관별·지표별 총평 작성

〈참고〉 기관평가위원 선정기준

■ 기관평가위원 자격기준

- 평가대상분야 풍부한 지식과 경험 보유자(해당분야 10년 이상 경력)
- 국가연구개발사업 및 출연(연) 등의 관련 평가경험이 있는 전문가
- 평가참여도 및 동료 평가위원 간 협력의지가 높고, 평가의견서 작성 및 회의 등에서 성실한 태도를 가진 전문가
- 연구윤리 및 기타 사회적 윤리에 반하지 않는 전문가

■ 기관평가위원 제척기준

- 평가위원 위촉승낙서(서약서)에서 서약한 내용이 사실과 위배되는 경우
- 평가대상기간부터 평가종료기간('13.1.1~'14.4.30)까지 피평가기관과 직접적 이해관계가 있는 것으로 확인된 경우
- 평가기간 중 평가와 관련하여 피평가기관과 불필요한 접촉으로 평가과정에서 지득한 중요사항을 사전허락 없이 외부에 유출하거나 사적용도로 이용한 경우
- 평가대상기관과 법적 분쟁 중이거나, 연구윤리 저촉행위 또는 사회적 물의로 도덕성에 심각한 문제가 있는 경우
- 기타 공정한 평가수행에 심각한 저해사유가 있는 경우

7. 평가방법 및 등급부여 기준

- 평가지표체계에 따라 서면·현장 평가를 실시하여 정성·정량 평가결과 도출
 - 평가자료 : 출연(연)이 작성하여 제출한 성과보고서
 - 지표별 평가점수 도출 : 5단계 평가척도(S, A, B, C, D)에 따라 지표별 평가가중치를 부여하고, 평가점수 도출

〈지표별 가중치 부여기준〉

지표별 평가척도	가중치	등급별 일반적 수준 정의
S (매우우수)	1.00	우수성 평가기준을 모두 만족하는 경우
A (우수)	0.85	우수성 평가기준을 대부분 만족하는 경우
B (보통)	0.70	우수성 평가기준을 상당 수준 만족하는 경우
C (미흡)	0.55	우수성 평가기준을 상당 수준 만족하지 못하는 경우
D (매우미흡)	0.40	우수성 평가기준을 대부분 만족하지 못하는 경우

- 지표별 평가점수를 합산하여 평가등급 부여기준에 따라 '우수', '보통', '미흡'의 3단계 등급 부여

〈최종 평가등급 부여기준〉

등급	우수	보통	미흡
점수	85점 이상	70점 이상 85점 미만	70점 미만

8. 평가결과 활용

- 차년도 출연금 중 경상운영비 조정에 활용
- 기관장 성과연봉 조정·차등, 능률성과급 지급한도율 차등
- 우수연구기관 및 우수직원 정부포상 실시
- 기관별 개선·요구사항에 대한 후속조치 확인·점검을 통한 평가결과의 실효성 제고
- 기관경영개선을 위한 정책추진 및 출연(연) 기능조정 등 중요 정책결정·기초자료 활용

9. 추진일정

평가단계	일정	주요활동
'14년도 평가계획 확정 및 평가단 구성	'14. 1.15(수)	- '14년도 기관평가계획 이사회 의결
출연(연) 성과보고서 작성·제출	'14. 1월말	- 경영분야 보고서
평가위원 Workshop	'14. 2.7(금) 서울교육문화회관	- '14년도 평가계획 안내(편람 등 배포) - 출연(연) 현황 안내 - 평가양식 및 평가방법 O/T
서면평가	2.7(금)~2.17(월) (11일)	- 성과보고서 검토 - 평가의견서 초안 작성
집체평가	2.19(수)~2.20(목) (2일)	- 1일 4개 기관, 2일간 집체평가 - 평가의견서 수정(안) 작성
분과별 회의 (4개 분과)	3.3(월)	- 분과별 평가의견서 취합 - 분과위원 협의, 분과장 검토 * 2월말 분과별 기관평가보고서 초안 완료
기관평가보고서	3.3(월)~3.21(금)	- 기관평가보고서(안) 마련 * 3.24 평가보고서(안) 출연(연) 통보
출연(연) 소명	3.24(월)~4.2(수)	- 출연(연) 소명의견 제시 및 평가위원 검토 - 4.2 평가위원-출연(연) 대면소명
기관평가위원회	4.3(목)	- 기관평가보고서 수정·보완(소명결과 반영)
기관평가보고서	4월	- 기관평가보고서 수정·보완
평가결과 확정	4월중	- '14년도 기관평가결과 이사회 의결

참고 1

평가항목·평가지표 및 평가내용

영역	항목	평가지표	평가내용	
1. 기관장리 더십 및 책임경영	1-1 자율경영	1-1-1 중점과제	- 자율지표	
		1-1-2 기관장리더십에 의한 우수성과 창출	- 자율지표	
	1-2 투명성· 효율성·윤리	1-2-1 예결산 분야	- 예산 집행의 효율성 및 효과성 - 예·결산 회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성 ※ 인건비 집행의 적절성 별도평가 - 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성 ※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, '13.12.11) 후속점검	
		1-2-2 직무·연구윤리분야	- 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력 ※ 「공공기관 청렴도」 측정결과 및 「공공기관 정상화 대책」 내용 포함 - 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력 - 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성	
		1-2-3 연구개발 보안	별도평가	
		1-2-4 전년도(평가결과) 지적개선 이행 여부	- 전년도 기관평가 지적사항에 대한 조치 내역의 적절성	
	2. 기관 발전 및 성과확산	2-1 인력양성 및 조직 관리	2-1-1 우수인력 및 여성인력 확보·양성	- 우수인력 확보 노력 및 성과의 우수성 - 연구몰입 환경 조성을 위한 인력운영 정책 - 여성과학기술인 육성 정책 및 노력
			2-1-2 조직·인사·평가 제도	- 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성 - 개인평가·보상체계의 적절성 - 인사제도의 개방성·적절성 - 인사기준의 합리성·적절성 ※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, '13.12.11) 후속점검
		2-2 연구생태계 조성 및 소통·협력	2-2-1 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도	- 연구성과 관리·활용체계 및 실적 - 연구원 창업지원 체계 개선노력 및 실적 - 산업계 지원체계 및 실적 - 중소중견기업 연구인력 교류실적 - 지역조직의 지역산업 발전 기여도 - 정부 기술·정책지원 실적 및 성과
			2-2-2 융합·협동연구 촉진	- 산학연 및 업무유관단체와의 협력체계, 개선노력 및 성과 - 출연(연)간 융·복합연구 추진체계, 개선노력 및 성과
2-2-3 대내외 소통·협력			- 과학대중화 우수성 및 대내외 소통노력 - 전략적(사전계획) 국제협력 노력 및 성과 - 정부 3.0 추진기반 및 성과	
2-2-4 연구시설장비·정보 시스템활용			- 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성 - 연구시설장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검 수준	

참고 2

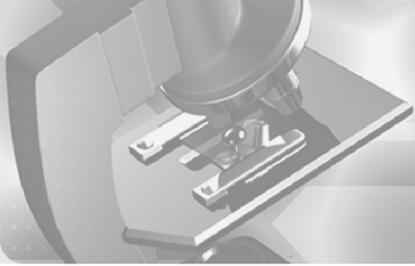
경영평가 지표별 평가내용의 전년도 대비 비교

2013년도				2014년도				비고	
영역	평가지표	평가내용	배점	영역	평가항목	평가지표	배점		
1. 리더십 및 책임 경영	1-1. 기관장 리더십 및 경영 목표 달성도	(1) 과학기술리더십	5	1. 기관장 리더십 및 책임 경영	1-1 자율경영	(1) 중점과제 (자율지표)	20	<ul style="list-style-type: none"> • 자율지표 비중 확대 ※ '13년 15점 → '14년 30점 ※ '과학기술리더십' 및 '경영목표달성' 자율지표화 	
		(2) 투명·윤리연구 풍토 조성노력	10			(2) 기관장리더십에 의한 우수성과 창출(자율지표)	10		
		(3) 내·외부 소통노력	5			소 계	30		
		(4) 경영목표달성 실천과제 추진실적	10						
		소 계	30						
	1-2. 사회적 기여도	(1) 산업계 기술이전 및 지원성과	10		1-2 투명성·효율성·윤리	(1) 예결산 분야	7		<ul style="list-style-type: none"> • 1개지표 신설 ※ 전년도 평가결과 지적개선 이행여부 • 주기지표 적용 ※ 연구개발 보안
		(2) 정부 기술·정책 지원성과				(2) 직무·연구 윤리분야	5		
		(3) 기술인재지원 사업 참여실적	10			(3) 연구개발 보안	5		
		소 계	20			(4) 전년도 평가결과 지적개선 이행 여부	3		
						소 계	20		
2. 경영 효율	2-1. 우수인력 확충 및 육성	(1) 우수인력확보 노력 및 실적	9	2. 기관 발전 및 성과 확산	2-1 우수인력 확충 및 육성	(1) 우수인력 및 여성 인력 확보·양성	9	<ul style="list-style-type: none"> • 전년도 평가내용 (요소) 최대한 유지 	
		(2) 인적자원 역량강화 및 효율적 조직 구성·운영 노력	7			(2) 조직·인사·평가 제도	7		
		(3) 성과 평가·보상 체계 개선실적	7			소 계	16		
		소 계	23						
	2-2. 예산관리 및 집행의 건실성	(1) 예산 운용 체계의 적정성	6		2-2 연구 생태계 조성 및 소통·협력	(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도	18		<ul style="list-style-type: none"> • 2개지표 신설 ※ 융합·협동연구 촉진, 연구시설 장비·정보시스템 활용 • 1개지표 평가강화 ※ 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 평가요소 다양화
		(2) 연구비 산정·집행·정산체계의 적정성	6			(2) 융합·협동연구 촉진	5		
		소 계	12			(3) 대내외 소통·협력	6		
						(4) 연구시설 장비·정보시스템 활용	5		
						소 계	34		
3. 자율지표			15	-	-	-			
3개 영역-5개 평가지표-13개 평가내용			100	2개영역-4개 평가항목-12개 평가지표			100		

참고 3

기관별 자율지표 현황

기관명	평가지표	지표명	평가내용	배점
ETRI	1-1-(1)	1. 창조경제 비타민 (ICT)을 위한 3대 미래상 - 3대 R&D 전략	<ul style="list-style-type: none"> 임무/역할 달성을 위한 전략적 방향성의 적절성 미래상 구현을 위한 차별화된 R&D 전략 수립 여부 미래상과 연계한 세부전략 이행 노력 및 성과 	10
		2. 국제표준특허·국제 표준화 중심의 글로벌 특허경영 및 국부 창출	<ul style="list-style-type: none"> 글로벌 특허경영 고도화 노력의 적절성 글로벌 최고수준의 특허 경쟁력 확보성과의 우수성 특허 경쟁력을 통한 해외 국부 창출 성과의 우수성 	10
	1-1-(2)	1. 사회를 위한 ICT-ETRI 공감(共感) R&D	<ul style="list-style-type: none"> ICT R&D 특성을 반영한 사회적 기술 목표 선정 적절성 사회적 위한 ICT R&D 노력 및 성과(기여도) 	10
국보연	1-1-(1)	1. 국가 및 공공기관 정보보안 역량강화 지원	<ul style="list-style-type: none"> 국가 및 공공기관의 정보보안 역량강화를 위한 기술지원 전략, 대내외 추진체계의 적절성 국가 및 공공기관 정보보안 역량강화를 위한 연구소 지원실적의 우수성 	15
		2. 국가보안기술 연구품질 경영체계 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 연구품질 제고를 위한 Process 수립 및 개선 여부 연구품질 제고를 위한 조직, 인력, 제도 및 품질점검 활동의 적절성 	5
	1-1-(2)	1. 정보보안 신규 업무영역 창출 및 기반 강화	<ul style="list-style-type: none"> 정보보안 분야의 신규 업무영역 창출 노력 및 성과 정보보안 분야의 신규 업무영역에 대한 기반체계 강화 실적 	10
건설연	1-1-(1)	1. 안전한, 똑똑한, 편안한 "3S 도로" 구현	<ul style="list-style-type: none"> "3S 도로" 구현을 위한 기관 전략 및 시스템 구축 여부 "3S 도로" 구현을 위한 노력 및 성과 	10
		2. "NO FEAR" R&D경영 추진	<ul style="list-style-type: none"> 도전적·창의적 연구환경 조성을 위한 전략 및 시스템 구축 여부 도전적·창의적 R&D경영 성과를 창출하기 위한 노력 및 성과 	10
	1-1-(2)	1. 국민행복기술 KICT 3.0 추진	<ul style="list-style-type: none"> 사회현안 해결을 위한 기관 차원의 전략과 시스템 구축 여부 사회현안 해결을 위한 기관 차원의 노력과 성과 	10
철도연	1-1-(1)	1. 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축 노력 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 기관 전략 및 시스템 구축 여부 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 기관 노력 및 성과 	15
		2. 철도교통 신기술 창출 및 실용화를 위한 글로벌 기술·시장분석 시스템 구축 노력 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> 과학적 방법을 활용한 철도교통분야 글로벌 기술·시장 분석 체제 구축 여부 철도교통 R&D 전주기 기술동향 분석 지원 노력 및 성과 철도교통분야 중소기업 기술동향 분석 지원 노력 및 성과 	5
	1-1-(2)	1. 맞춤형 녹색교통기술 보급 노력 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 기관 전략 및 시스템 구축 여부 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 기관 노력 및 성과 	10



기관명	평가지표	지표명	평가내용	배점
재료연	1-1-(1)	1. 금속소재 실용화 촉진 연구 인프라 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 금속소재 실용화 촉진 인프라 구축 여부 • 인프라 구축을 위한 노력과 운영성과 	12
		2. 소재산업분야 현장인력 양성을 통한 기술력 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 소재산업분야 인력양성 방향 및 체계 수립 여부 • 소재산업분야 인력양성 프로그램의 우수성 및 교육성과 	8
	1-1-(2)	1. 대형풍력부품 국제공인 성능평가체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 풍력 국제공인 성능평가 체계 구축 성과 • 풍력부품 성능평가 실적 및 성과 	10
전기연	1-1-(1)	1. 창조경제 견인을 위한 주요사업의 전략적 포트폴리오 구성 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 기관고유임무 달성을 위한 주요사업 포트폴리오 구성 및 운영의 우수성 • 안정적 연구환경 조성 및 우수성과 도출 제도 구축의 우수성 • 주요사업의 전략적 운영을 통한 성과의 우수성 	10
		2. 세계 일류 전기전문 시험·인증기관 위상 확립	<ul style="list-style-type: none"> • 세계 일류 전기전문 시험인증기관 달성을 위한 중장기계획 수립 여부 • 인프라 구축 및 시험서비스 개선 노력 • 세계 일류 전기전문 시험인증기관 우수성 비교 	10
	1-1-(2)	1. 전기산업분야 국가·사회현안 해결 노력 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> • 전기산업분야 국가·사회현안 도출 및 지원체계 • 국가·사회현안 해결 노력 및 성과의 우수성 • 전기산업분야 현안 애로기술 해결 노력 및 성과의 우수성 	10
화학연	1-1-(1)	1. 기관 고유임무 및 성과 창출형 R&D 시스템 정립	<ul style="list-style-type: none"> • 기관 고유임무 확립을 위한 중장기 발전전략 수립 내용의 적절성 • 화학분야 'First-Mover'형 연구기관 도약을 위한 기관 차원의 지원체계 및 실적 • 중장기 발전전략과 연계한 전주기 R&D 품질관리 시스템의 적절성 	10
		2. 국가 화학산업계 지원역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 화학분야 특성을 고려한 차별화된 산업계 지원전략 보유 여부 및 적절성 • 국가 화학산업 육성을 위한 지원체계 및 운영실적의 적절성 • 산업계 기술혁신역량 강화를 위한 지원 프로그램 기획 및 운영 실적 	10
	1-1-(2)	3. 국가·사회적 현안 및 산학연관 수요 해결 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 국가·사회적 현안 및 산학연관 수요지향형 R&D 추진에 대한 기관장의 의지 및 추진실적의 적절성 • 기관장 주도의 국가·사회적 현안, 산학연관 수요 발굴 및 반영체계 구축 실적 • 국가·사회적 현안 해결 및 산학연관 수요 반영을 위한 R&D 기획·수행 실적 	10
안전연	1-1-(1)	1. 신시장 창출을 위한 안전성 평가 미래전략기술 발굴 및 육성	<ul style="list-style-type: none"> • 신산업 창출 목적의 미래전략기술 발굴을 위한 체계, 활동 및 성과 • 글로벌 Top 10 안전성평가연구기관이라는 비전 달성을 위한 기관핵심기술 발굴 및 육성 실적 	10
		2. 안전성평가기술의 글로벌 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 수출형 신약개발 지원을 위한 안전성평가기술의 글로벌 경쟁력 개선 활동 및 성과 • 글로벌 스탠다드 안전성평가 인프라 구축을 위한 국내외 인증 및 기술역량 개선 성과 	10
	1-1-(2)	1. 경영혁신 및 조직문화 활성화를 통한 성과창출 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 기관장 리더십을 통한 경영혁신 및 조직문화 활성화 실적 • 경영혁신 및 조직문화 활성화를 통한 기관 성과창출 개선 실적 	10

* 1-1-(1) : 기관 고유임무를 반영한 중점과제 / 1-1-(2) : 기관장 리더십에 의한 우수성과 창출



2014년도
산업기술연구회

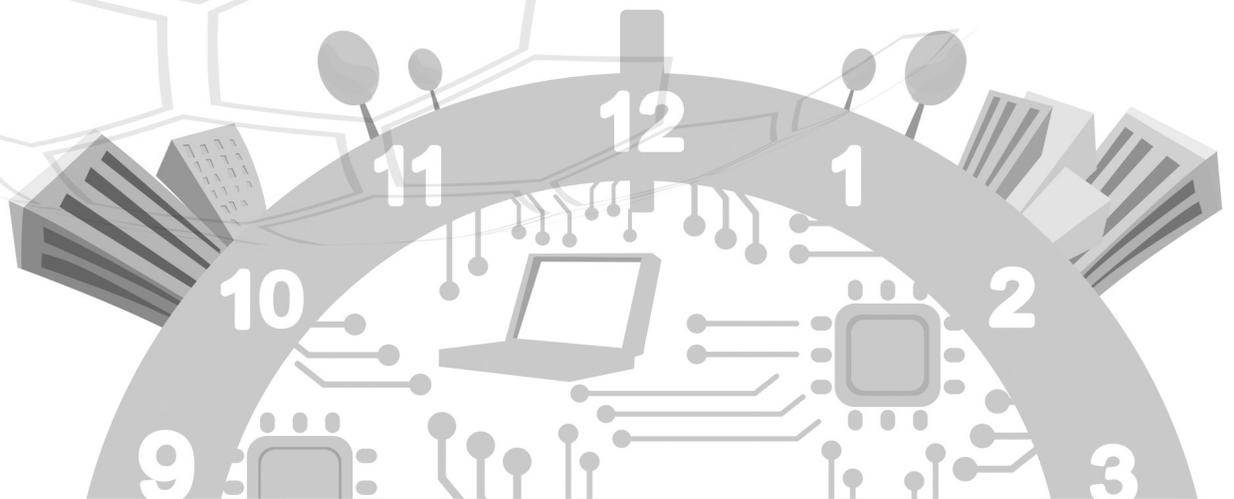
기관평가 편람

Chapter.2

성과보고서 매뉴얼

제1절 성과보고서 작성요령

제2절 성과보고서 작성 매뉴얼





제1절

성과보고서 작성요령

1. 기본사항

구 분	원 칙
① 평가대상 기간 (성과기술 대상기간)	- 2013.1.1~ 2013.12.31까지 1개년 경영성과
② 용지 기준규격 및 편집방법	- A4 용지 규격 - 여백 : 위·아래 15, 좌·우 25, 머리말·꼬리말 15 - 글자체/크기 : 휴먼명조 12pt(제목·본문), 중고딕 9pt(표) * 본문 이외의 제목 등은 자율
③ 보고서 분량 (제한 페이지)	- 기관일반현황 및 기타자료를 포함하여 120 페이지 이내 (단, 제출문, 목차, 간지는 페이지에서 제외)
④ 보고서 제본 및 제출방법	- 흑백 인쇄본(A4 양면·좌철) 50부 제출 - 산업기술연구회 '산업기술연구정보서비스' 시스템의 'e-기관평가' 사이트 파일 업로드(http://iris.istk.re.kr)
⑤ 성과보고서 제출기한	- 파일 : 2014. 1. 29(수) 12:00 까지 - 책자인쇄본 : 2014. 2. 4(화) 18:00 까지
⑥ 기타사항	- 평가자료 허위기재, 보고서 분량 초과 및 제출기한 미준수시 최대 5점까지 감점조치 * 기관평가단에서 결정

2. 성과보고서 양식

- 표지

한국○○연구원
2013년도 경영성과보고서

2014. 1

한국○○연구원

● 제출문

제 출 문

산업기술연구회 이사장 귀하

본 보고서를 한국○○연구원의 2013년 경영성과 보고서로 제출합니다.

2014년 1월

한국○○연구원장 ○ ○ ○

● 목차

제 1 장 기관 개요

1. 일반현황

- 1) 설립목적
- 2) 임무
- 3) 연혁
- 4) 조직 및 인력현황
- 5) 예산현황
- 6) 시설 및 장비현황

2. 비전 및 전략

- 1) 비전 및 목표
- 2) 기관발전 전략
- 3) 기관연구·사업 개요

※ 중점연구영역, 성과창출로드맵 및 전략프로그램 등

3. 건의 및 정책제언

제 2 장 2013년도 경영성과

1. 경영성과 개요

- 1) 2013년 경영성과 요약
- 2) 평가지표별 경영성과

2. 지표별 성과

- 1) 기관장 리더십 및 책임경영
 - 1-1) 자율경영
 - 1-2) 투명성·효율성·윤리
- 2) 기관발전 및 성과확산
 - 2-1) 인력양성 및 조직관리
 - 2-2) 연구생태계 조성 및 소통·협력



제2절

성과보고서 작성 매뉴얼



구 분	구성 내용
①	평가항목
②	평가지표
③	평가개요
④	평가배점
⑤	평가내용 및 우수성 판단기준
⑥	평가자료 목록
⑦	출연(연) 제출 양식

* 지면이 허용하는 범위 내에서 표(양식) 사이에 성과개요 또는 간략한 부연설명 가능

1-1. 자율경영

평가지표	1-1-(1) 중점과제(자율지표)	배 점	20점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관고유임무를 반영한 중점과제를 기관 자율적으로 제시하고, 그 성과를 평가 		

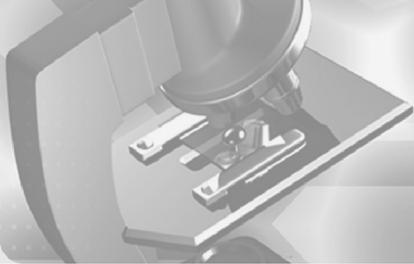
평가내용 및 우수성 판단기준

- 기관고유임무를 반영한 중점과제를 자율지표화(2개 내외)
 - 기관고유임무를 반영한 지표 설정이 적절한 경우
 - 해당 자율지표별 다양한 평가기준에 따라 평가

〈출연(연) 자율지표 선정 기준 및 평가자료 제시방법〉

- 기관고유임무를 반영한 자율지표(2개 내외)를 설정
- 정성·정량 평가가 가능하도록 해당 기관에서 근거자료를 충분히 제시
 - 평가대상이나 기준을 명확히 제시

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 1-1-(1)-(가) 자율지표명 1 ◆ 1-1-(1)-(나) 자율지표명 2
------	--



1-1. 자율경영			
평가지표	1-1-(2) 기관장리더십에 의한 우수성과 창출(자율지표)	배 점	10점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 과학기술 기반 사회현안 해결을 위한 기여도 또는 우수성과 창출을 위한 활동을 기관 자율적으로 제시하고, 그 성과를 평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준	
<ul style="list-style-type: none"> ● 과학기술 기반 사회현안 해결을 위한 기여도 또는 우수경영성과 창출을 위한 중점과제 <ul style="list-style-type: none"> - 지표 설정이 적절한 경우 - 해당 자율지표별 다양한 평가기준에 따라 평가 	
<p><출연(연) 자율지표 선정 기준 및 평가자료 제시방법></p> <ul style="list-style-type: none"> • (기관경영관점에서) 과학기술 기반 사회현안 해결을 위한 기여도 또는 우수경영성과 창출을 위한 활동을 자율적으로 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 기관장 리더십에 의한 다양한 정책이슈 및 현안 해결에 기여한 우수경영사례 - 기관장이 정부 및 연구회 정책을 기관운영에 반영하기 위해 노력한 경영개선 실적 • 정성·정량 평가가 가능하도록 해당 기관에서 근거자료를 충분히 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 평가대상이나 기준을 명확히 제시 	

평가자료	◆ 1-1-(2)-(가) 자율지표명 3
------	-----------------------

1-2. 투명성·효율성·윤리

평가지표	1-2-(1) 예·결산 분야	배 점	7점
평가개요	● 투명하고 합리적인 예산관리 체계 정착과 성과의 우수성을 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 예산 집행의 효율성 및 효과성
 - 연구(과제)기획·선정·평가·정산 절차를 합리적으로 운영하고 있는 경우
 - 주요사업에 대한 평가결과가 합리적으로 도출된 경우
 - 주요사업비 운용을 전략적으로 추진하고 있는 경우
 - 기관차원의 예산절감을 위한 노력이 이루어진 경우
 - 연구비 정산 불인정 사례 및 금액이 전무한 경우
- 예·결산 회계시스템의 투명성 및 집행의 적절성
 - 총인건비 관리 및 집행이 적절한 경우
 - ※ 총인건비 규모, 인상률, 미충원 인건비 처리 등(별도평가)
 - 경상비 집행 내역이 적절한 경우
 - 국가연구개발사업 중 O/H의 예산대비 결산 비중 차이가 $\pm 5\%$ 이내인 경우
 - 연구개발적립금의 집행 계획 대비 실적이 적절한 경우
 - 예·결산 관련 대내외 감독·관계기관(감사원, 국회, 관계부처, 기관자체 등)의 지적사항에 대한 조치사항이 적절한 경우
- 직원 복리후생비 예산 편성 및 집행의 적절성
 - ※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, 2013.12.11) 후속 점검
 - 휴직급여 지급기준이 합리적이고 처우가 적절한 경우
 - 퇴직금 산정기준이 합리적이고 가산 지급금이 적절한 경우
 - 보육비 및 학자금 지원 기준이 적절한 경우
 - 건강검진 및 의료비 지원 기준이 합리적이고 1인당 지급액이 적절한 경우
 - 경조금 및 유족 위로금 지원 기준이 적절한 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 1-2-(1)-가 예산집행의 전략 및 실적 ◆ 1-2-(1)-나 예·결산 회계시스템 현황 ◆ 1-2-(1)-다 직원 복리후생비 집행 현황
------	--



평가자료

1-2-(1)-가 예산집행의 전략 및 실적

◆ 연구(과제)기획·선정·평가·정산 체계 및 활동

자율기술

◆ 주요사업비 운용의 전략성

자율기술

- 기관고유기능 및 중점연구영역 강화를 위한 예산운용전략의 적절성 및 우수성 등을 작성

◆ 기관차원의 예산절감 노력(대표적 사례 3건)

No.	절감내용	절감액	절감액 활용(실적 및 계획)
1		(백만원)	
2			
3			

평가자료 1-2-(1)-나 예·결산 회계시스템 현황

◆ 경상비 사용계획 및 집행실적

(단위 : 백만원)

세목*	2012 집행(A)	2013 예산(B)	2013 집행(C)	증감율 (C-B)/B	증감사유	전년대비 집행액 증감율(C-A)/A
운영비						
공공요금 및 제세						
여비						
업무추진비						
직무수행경비						

* 세목은 기관 기준으로 작성

◆ 국가연구개발사업 O/H 예결산 차이

(단위 : 백만원, %)

구 분	2013년 예산		2013년 결산		O/H 예결산 차이 (B-A)	O/H 예결산 차이비중 ((B-A)/A)
	직접비	O/H(A)	직접비	O/H(B)		
금액						
비중						-

주) O/H는 내부인건비와 간접경비임.

◆ 연구개발적립금 적립·집행 현황

(단위 : 백만원)

구 분	2012년	2013년
적립 누계(A)		
당해연도 적립액(B)		
당해연도 집행액(C)		
집행잔액(A+B-C)		

평가자료

1-2-(1)-나 예·결산 회계시스템 현황

◆ 연구개발적립금 사용계획 및 집행실적

(단위 : 건, 백만원)

사용계획			집행실적		
사용처	과제수	예산액	과제수	집행액	주요내용
자체연구사업					
연구인프라사업					
교육훈련사업					
기관발전사업					
기 타					
합 계					-

◆ 예·결산 관련 감독·관계기관의 지적사항에 대한 조치 및 개선사항^{주1)}

(단위 : 천원)

No.	구분 ^{주2)}	제목	내용	조치결과	환수액
1	감사원 (13.10)				
2					
3					

주1) 2013년 중에 기관에 공식적으로 접수된 정부기관(국회, 감독관청, 검찰 등)의 예결산 및 회계처리 투명성, 불합리한 제도 등 관련 지적 모두 포함

주2) 국회, 감사원, 정부부처, 검찰 등으로 구분

평가자료

1-2-(1)-다 직원 복리후생비 집행 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 휴직급여

1. 휴직급여 지급기준

사유	급여 지급기준	지급기간	근거규정
업무상 공상			
업무외 질병			
병역 휴직			
고용 휴직			
유학 휴직			
연수 휴직			
육아 휴직			
가족 간호 휴직			
해외 동반 휴직			

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

2. 휴직급여 지급현황

(단위 : 명, 천원)

유형	지급금액	휴직자	1인당 지급금액
업무상 공상			
업무외 질병			
병역 휴직			
고용 휴직			
유학 휴직			
연수 휴직			
육아 휴직			
가족 간호 휴직			
해외 동반 휴직			

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

평가자료

1-2-(1)-다 직원 복리후생비 집행 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 퇴직금

1. 퇴직금 적립기준

적립 기준	근거 규정

2. 퇴직금 가산 지급기준

가산지급 사유	가산율
직무상 부상·사망	
직무외 부상·사망	

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

3. 퇴직금 가산 지급현황

(단위 : 명, 천원)

지급기준	지급 금액	지급 대상자	1인당 가산 지급 금액
직무상 부상·사망			
직무외 부상·사망			

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

평가자료

1-2-(1)-다 직원 복리후생비 집행 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 보육비 및 학자금

1. 보육비/학자금 지원기준

(단위 : 천원)

구분	정부지원 외 추가지급 여부	추가 지급 기준	재원
보육비			
어린이집/보육원			

구분	지원 항목	지급방식				지원한도	재원
		무상	용자	금리	상환조건		
초등학교							
중학교							
고등학교							
대학교							
대학원							

2. 보육비/학자금 지원현황

(단위 : 명, 천원)

구분	무상지급			용자		
	지원금액	지원인원	1인당 지급액	지원금액	지원인원	1인당 지급액
보육비						
어린이집/유치원						
초등학교	국내일반					
	외국교육기간					
	해외					
중학교	국내일반					
	외국교육기간					
	해외					
고등학교	국내일반					
	특목고					
	외국교육기간					
대학교	국내					
	해외					
대학원	국내					
	해외					

평가자료

1-2-(1)-다 직원 복리후생비 집행 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 건강검진 및 의료비

1. 건강검진 기준

(단위 : 천원)

구분	지원대상	지원금액	횟수	재원
본인				
가족				

2. 의료비 지원 기준

(단위 : 천원)

항목	대상	지원기준	한도	재원
의료비				

3. 의료비 지원현황

(단위 : 명, 천원)

지원금액	지원인원	1인당 지급액

평가자료

1-2-(1)-다 직원 복리후생비 집행 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 경조금

1. 경조금 지원 기준

(단위 : 명, 천원)

구분	지원금액	재원
결혼		
사망		
부모 회갑, 칠순		
자녀 대학입학		
위문		

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

2. 유족 위로금 지원기준

(단위 : 천원)

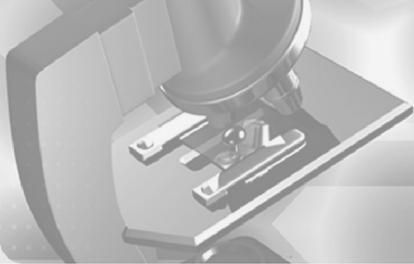
항목	지원금액
업무상 부상·질병	
업무외 부상·질병	

3. 경조금 및 유족위로금 지원현황

(단위 : 명, 천원)

구분	지원금액	지급인원	1인당 지급액
결혼			
사망			
부모 회갑, 칠순			
자녀 대학입학			
유족 위로금 (장제비 포함)			

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성



1-2. 투명성·효율성·윤리			
평가지표	1-2-(2) 직무·연구윤리 분야	배 점	5점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 윤리적인 연구기반 구축과 공정하고 효과적인 고객 대응을 위한 노력과 성과를 평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준	
<ul style="list-style-type: none"> ● 청렴성 및 직무 공정성 확보를 위한 기관차원의 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 기관 윤리경영 체계의 비전 및 전략이 체계적으로 수립되어 있는 경우 - 투명·윤리경영을 위한 관련 조직 및 제도 등 추진 체계를 갖추고 있는 경우 - 내부 견제를 위한 감사활동체계 구축 및 전문성, 독립성을 확보한 경우 - 내외부 공감대 확산 및 관련 제도화 노력 등 관련활동이 활발히 수행 되고 있는 경우 - 국민권익위원회의 '공공기관 청렴도 측정결과'가 우수한 경우 - 투명윤리 관련 사고 발생시 즉각적인 대응 및 재발방지 노력이 이루어진 경우 <ul style="list-style-type: none"> * 투명윤리 관련 외부 지적사항 발생시 평가위원회의 협의결과에 따라 감점 조치 - 과도한 복리후생 및 경영인사의 독립성 등 방만경영을 방지하기 위해 노력한 경우 ● 연구윤리 준수를 위한 관리체계 및 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 연구윤리 체계, 조직 및 제도가 수립되어 있는 경우 - 연구윤리 풍토 조성활동이 활발한 경우 ● 고객 관련 업무처리의 공정성·효과성 <ul style="list-style-type: none"> - 고객만족도 조사 결과가 우수한 경우 - 다양한 고객그룹의 지적에 대한 대처가 적절한 경우(언론 등 대응포함) 	

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 1-2-(2)-가 기관 윤리경영 체계 및 활동 ◆ 1-2-(2)-나 연구윤리 관리체계 및 활동 ◆ 1-2-(2)-다 고객만족도 조사결과 및 외부지적에 대한 대응·조치내역
------	--

평가자료

1-2-(2)-가 기관 윤리경영 체계 및 활동

◆ 내부감사 조직 운영현황

자율기술 하되, 다음 사항을 포함

- 감사인프라 구축현황 : 감사인력(정규직 대비 감사인력), 내부통제(감사)시스템 구축여부
- 감사역량 강화노력 : 감사인력 연간교육훈련 시간, 자체·특별감사 실시현황
- 감사의 독립성 : 감사인력에 대한 인사·평가권한 현황

◆ 기관 윤리경영(내부감사 등) 업무추진체계

자율기술

평가자료

1-2-(2)-가 기관 윤리경영 체계 및 활동

◆ 2013년도 공공기관 청렴도 측정 결과(국민권익위원회)

		종합청렴도	외부청렴도	내부청렴도
평가 결과	점수 ^{주1)}			
	등급 ^{주2)}			

주1) 소수돌째자리 까지 기재

주2) 1~5등급 기재

◆ 기관 윤리경영 조성활동

No.	제목	내용 ^{주)}	결과 및 기대효과
1			
2			
...			

주) 시기, 배경, 활동사항 등을 포함하여 기술

◆ 외부 지적사항에 대한 처리내역^{주1)}

No.	구분 ^{주2)}	제목	내용	조치결과	비고 ^{주3)}
1	감사원 (13.10)				
2					
...					

주1) 2013년 중에 기관에 공식적으로 접수된 정부기관(국회, 감독관청, 검찰 등)의 처분요구건과 민·형사 고발건 및 동년도 발생한 사안을 모두 포함

주2) 국회, 감사원, 정부부처, 검찰 등으로 구분하여 작성

주3) 완료/미완료 기재

평가자료

1-2-(2)-가 기관 윤리경영 체계 및 활동

※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, 2013.12.11) 8대지표 반영

◆ 직원 복리후생을 위한 제도운영 현황

구분	제도운영 주요내용(운영기준) ^{주)} 요약
1. 유가족 특별채용	
2. 휴직급여	
3. 퇴직금	
4. 보육비 및 학자금	
5. 건강검진 & 의료비	
6. 경조금	
7. 휴가·휴직	

주) 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오 시스템)」(www.alio.go.kr) 상의 '복리후생 관련 8대 항목'에 대하여 기술

◆ 경영·인사의 독립성

구분	내용
1. 인사관련 규정 운영 - 조합간부 인사·징계시 사전동의, 노조전임자(근로시간 면제자) 인사사고 반영, 조합간부 징계절차 등 포함	
2. 인사위원회 및 징계위원회 구성	
3. 쟁의기간중 임금지급 관련내용 - 전임노조원 및 쟁의에 참가한 직원에 대한 임금지급 여부 등	
4. 노조운영비 지원	
5. 영리시설, 장비운영권 노조위탁	
6. 단체협약상 별도합의사항	

◆ 연구윤리 체계, 관련 조직 및 제도

자율기술

- 연구과제 관련 부정행위 신고접수 시스템, 합리적이고 자율적인 연구 환경 및 연구실 문화 조성 노력, 연구윤리 관련 교육 체계 및 자체 규정 마련·운영현황, 관련 위원회 활동실적 등을 포함

◆ 연구윤리 풍토 조성활동

No.	제목	내용 ^{주)}	결과 및 기대효과
1			
2			
...			

주) 시기, 배경, 활동사항 등을 포함하여 기술

평가자료

1-2-(2)-다 고객만족도 조사결과 및 외부지적에 대한 대응·조치내역

◆ 고객만족도 조사결과^{주1)}

연도	2011년도	2012년도	2013년도
결과 ^{주2)}			

주1) 조사 실시연도 기준

주2) 단, 국보연의 경우 '공공기관 고객만족도 조사' 대상기관이 아니므로 자체적으로 실시한 고객만족도 조사결과가 있을 경우 별도 기술

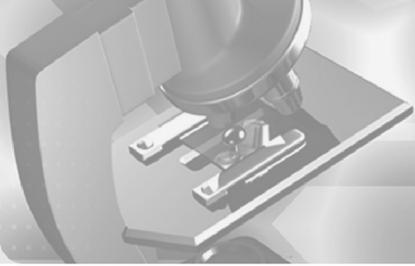
◆ 고객관련 업무처리 대응체계 및 실적

자율기술

- 해당 기관의 고객관련 업무처리를 공정·신속하고 체계적으로 대응하기 위한 제도, 규정, 조직 등을 포함한 외부기관(언론포함) 관련 업무처리 대응체계 및 실적

◆ 언론보도 리스트(비판기사)

No.	보도기관	일자	주요내용
1			
2			
...			



1-2. 투명성·효율성·윤리

평가지표	1-2-(3) 연구개발 보안	배 점	5점
평가개요	● 연구보안을 위한 노력과 성과를 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준

별도평가

* 2013년(2012년 실적), 2014년(2013년 실적) 평가결과 평균치 반영

평가자료	
------	--

1-2. 투명성·효율성·윤리

평가지표	1-2-(4) 전년도(평가결과) 지적 개선 이행 여부	배 점	3점
평가개요	● 전년도 기관평가 지적사항 개선실적 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 전년도 기관평가 지적사항에 대한 조치 내역의 적절성
 - 전년도 기관평가 지적사항에 대해 후속조치가 적절히 이루어진 경우
 - 필요한 사안에 대해서 규정화 및 제도화가 이루어진 경우

평가자료	◆ 1-2-(4)-가 2013년도 기관평가 지적사항 및 조치 내역
------	--------------------------------------



평가자료

1-2-(4)-가 2013년도 기관평가 지적사항 및 조치 내역

◆ 2013년도 기관평가 지적사항 및 조치 내역

구분	지적사항	개선실적 ^{주1)}	규정화 여부 ^{주2)}
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
...			

주1) 개선 실적은 개선종과 개선완료를 명확히 구분할 수 있게 기재하고, 날짜기입

주2) 개선실적 중 규정 제·개정 사항이 있는 경우 규정명을 표기

2-1. 인력양성 및 조직관리

평가지표	2-1-(1) 우수인력 및 여성인력 확보·양성	배 점	9점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관의 연구 경쟁력 향상을 위한 우수인력의 원활한 확보와 인력운용 정책, 여성과학기술인 육성 노력 및 성과평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 우수인력 확보 노력 및 성과의 우수성
 - 기관 중장기전략을 기반으로 우수인력 운용체계가 가동되고 있는 경우
 - 우수인력 확보를 위한 다양한 노력을 활발히 수행하고 있는 경우
 - 정원 대비 미충원 인력이 없는 경우
- 연구몰입 환경 조성을 위한 인력운영 정책
 - 우수 연구인력/지원인력 양성을 위한 프로그램 구성이 우수한 경우
 - 우수연구원 정년·퇴직후 재취업 지원 등 다양한 프로그램을 갖추고 있는 경우
 - 정규직 대비 비정규직에 대한 처우(복지, 휴가, 교육훈련 등)가 동일한 경우
- 여성과학기술인 육성 정책 및 노력
 - 여성과학기술인 정규직 신규 채용 비율이 높은 경우
 - 책임급 이상 여성 보직자 구성 비율이 높은 경우
 - 위 활동을 위해 다양한 노력을 활발히 수행하고 있는 경우
 - 여성과학기술인에 대한 근무여건이 일과 가정의 양립을 위해 충분하다고 판단되는 경우(직장내 보육지원, 경력단절 극복 지원 노력 등)

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-1-(1)-가 인력운용체계 및 인력 확보실적 ◆ 2-1-(1)-나 연구몰입환경 조성을 위한 인력운영 정책 ◆ 2-1-(1)-다 여성과학기술인 육성 정책 및 노력
------	---

평가자료

2-1-(1)-가 인력운용체계 및 인력확보 실적

◆ 인력운용체계

자율기술

◆ 우수 인력확보를 위한 활동 내역

자율기술

- 우수인력 채용실적을 포함하여 기술

◆ 미충원 인력현황 및 채용계획대비 실적

구분		2011년	2012년	2013년	비고
정원 대비 현원	정원(A)				• 2013년 미충원 인력 발생 사유
	현원(B)				
	미충원 인력(A-B)				
계획 대비 실적	전년도 결원(a=A-B)				• 채용지연 사유, 채용지연으로 인한 요구인력 연구부서 등의 인력운영 문제점 대처방법 등을 기재
	신규T/O(b)				
	당년도 퇴직자(c)				
	채용계획(a+b+c)				
	채용실적(D)				
	계획대비비율(D/C)				

평가자료

2-1-(1)-나 연구몰입환경 조성을 위한 인력운영 정책

◆ 우수 연구인력/지원인력 양성 운영체계

자율기술

- 연구인력/지원인력을 구분하여 기술

◆ 역량강화 교육 프로그램 운영내역

구분	프로그램명	일자	교육시간	참여자수	교육내용
연구 부 문					
	소 계				
비연구 부 문					
	소 계				
계	00건	-			-

주) 경상운영비, 연구개발적립금 중 교육훈련비로 집행되는 정규직 대상 교육프로그램을 기준으로 작성

평가자료

2-1-(1)-나 연구몰입환경 조성을 위한 인력운영 정책

◆ 우수연구원 정년·퇴직 후 지원프로그램 운영현황

자율기술

◆ 비정규직 운영 현황^{주)}

(단위 : 명, %)

직 종	2012년			2013년			증감율 (B'-B)/B
	전 체 (A)	비정규직 (B)	비정규직비율 (B/A)	전 체 (A')	비정규직 (B')	비정규직비율 (B'/A')	

주) 비정규직은 직접고용 기간제 근로자(post-doc., post-master 포함)로서, 인턴·연수인력·간접고용인력은 제외함. 연수인력이란 학연협동과정생, UST학생 등 학생신분으로 기관에서 연수를 받는 자를 말함. 연도말 기준

◆ 비정규직에 대한 처우(복지, 휴가, 교육훈련 등) 차별제거 노력 및 실적

자율기술

평가자료

2-1-(1)-나 연구몰입환경 조성을 위한 인력운영 정책

◆ 비정규직 처우 현황

점검항목		정규직	비정규직	비고 ^{주2)}
임금지급	01. 비정규직 임금 산정방식		산정방식(근거) 기술	
	02. 능률성과급 지급 여부	○/×	○/△/× ^{주1)}	
	03. 과제 인센티브 지급 여부	○/×	○/△/×	
	04. 정규직 대비 총 급여수준		정규직대비 00 %	
복지혜택	05. 4대보험 가입	○/×	○/△/×	
	06. 건강검진	○/×	○/△/×	
	07. 복지시설 이용	○/×	○/△/×	
	08. 복지카드·포인트 등	○/×	○/△/×	
	09. 단체 상해보험 가입	○/×	○/△/×	
	10. 중식비·급량비 지원	○/×	○/△/×	
	11. 동호회 가입	○/×	○/△/×	
경력인정	12. 경력인정 여부(호봉반영 등)	○/×	○/△/×	
휴가	13. 연차휴가	○/×	○/△/×	
	14. 공가	○/×	○/△/×	
	15. 특별휴가(경조사 등)	○/×	○/△/×	
교육훈련	16. 교육훈련 여부	○/×	○/△/×	
기타 처우	17. 기숙사 이용가능 여부	○/×	○/△/×	
	18. 휴양시설 이용가능 여부	○/×	○/△/×	

주1) 시행하는 경우 ○, 시행하지만 같은 수준은 아닌 경우 △, 시행하지 않는 경우 ×

주2) '비고'란은 '△' 등에 대한 간단한 설명이 필요한 경우 기재

평가자료

2-1-(1)-다 여성과학기술인 육성 정책 및 노력

◆ 여성과학기술인 정규직 신규 채용노력 및 실적

직종	직급	2013년 채용목표			2013년 채용실적			2013년 목표달성도 (F/C)	총 여성과학자 (G)	총 여성과학자 비율(G/총원)
		전체 (A)	여성 (B)	목표비율 (C=B/A)	전체 (D)	여성 (E)	실적비율 (F=E/D)			
합계										

주1) '2013년도 목표비율'은 정부가 확정한 목표로 정부제출 수치와 일치하게 작성

주2) 2013. 12. 31 정규직 연구인력 기준

자율기술
- 여성채용을 위한 노력 및 활동 등을 포함

◆ 여성과학기술인 관리자·보직자 비율

(단위 : 명, %)

구분	전체 인력 ^{주1)}				관리자 ^{주2)}			보직자 ^{주3)}		
	남	녀	여성비율	책임급비율	남	녀	여성비율	남	녀	여성비율
2012년										
2013년										

주1) 당해연도 말 기준 상시 고용 인력으로 정규직 및 비정규직 인력 포함

주2) 당해연도 말 기준 상시 고용인력 중 연구과제 책임자와 보직자를 의미

주3) 당해연도 말 기준 상시 고용인력 중 기관 인사규정 상 보직자를 의미

자율기술
- 책임급 이상 여성 보직자 비율을 높이기 위한 노력 및 활동 등을 포함

◆ 여성과학인력 근무지원 프로그램 운영현황

자율기술

2-1. 인력양성 및 조직관리

평가지표	2-1-(2) 조직·인사·평가 제도	배 점	7점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 기관임무 달성을 위한 효율적인 조직체계 및 객관적이고 공정한 내부 평가·보상체계 구축실적, 개방적인 인사제도 운영노력 및 성과를 평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 조직 구성·운영·존폐 등의 전략성·효과성
 - 기관의 미션달성을 위한 효율적인 조직체계가 갖추어져 운영되고 있는 경우
 - 조직운영에 대한 현안을 인식하고, 조직개편 및 인력 재배치 등의 개선노력이 있는 경우
- 개인평가·보상체계의 적절성
 - 기관운영 목표달성 및 경쟁력 제고에 부합하는 개인평가체계가 구축된 경우
 - 「산업기술 출연(연) 연구인력 개인평가 및 환류체제 개선 가이드라인」(주)을 준수하고 있는 경우
 - 주) 재정기여도 항목비중 축소, 최소업적 평점제도(‘DDF’) 시행, 조직-개인 성과평가 연계, 평가등급의 정규분포화 등에 대한 권고(산업기술연구회 기획 200-3, 2012.1.3)
 - 구성원의 사기진작과 연구의욕 고취에 부합하는 성과보상체계가 수립된 경우
 - 능률성과급 차등 지급 수준이 적절한 경우
 - 대상자별, 보상유형별(금전적, 비금전적) 보상결과의 적정성이 확보된 경우
- 인사제도의 개방성·적절성
 - 타 기관간(출연연, 대학, 기업, 연구원 창업 포함) 파견을 촉진할 수 있는 인력교류제도가 운영되는 경우
 - 파견 연구자의 부담을 최소화하는 제도가 운영되는 경우
 - 타 기관과의 인력교류가 활발한 경우
- 인사기준의 합리성·적절성
 - ※ 「공공기관 정상화 대책」(관계부처 합동, 2013.12.11) 후속 점검
 - 유가족 특별채용 등 불합리한 고용세습 관행이 근절된 경우
 - 특별휴가 등 유급휴가 운영기준이 적절한 경우
 - 경영진의 경영·인사권을 침해하지 않는 범위내에서 노사협약이 적절하게 이루어지고 있는 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-1-(2)-가 조직체계 운영현황 ◆ 2-1-(2)-나 개인평가·보상체계 운영현황 ◆ 2-1-(2)-다 인사 교류제도 현황 ◆ 2-1-(2)-라 인사기준 운영 현황
------	---



평가자료

2-1-(2)-가 조직체계 운영현황

◆ 조직구성 및 운영체계

자율기술

- 기관의 핵심업무·전략과 연계한 기관 내 단위조직의 역할과 책임, 인력의 적정성 등을 포함

◆ 조직운영 현안인식, 조직개편, 인력 재배치 실적 등 개선노력

자율기술

- 기관의 미션달성을 위한 효율적인 조직 구성·운영·존폐 체계 등을 포함

평가자료 2-1-(2)-나 개인평가·보상체계 운영현황

◆ 개인평가체계

자율기술

◆ 개인평가지표(기준)

평가항목	평가내용 및 배점	비중(%)
...		

◆ 개인평가결과

(단위 : 명, %)

구 분	매우 우수 (S)	우수 (A)	보통 (B)	미흡 (C)	매우 미흡 (D)	총 인원수
연구직	00.0 %	%	%	%	%	
기술직	%	%	%	%	%	
행정직	%	%	%	%	%	
기능직	%	%	%	%	%	
계	%	%	%	%	%	

주) 기관별 등급부여체계가 주어진 내용과 다른 경우 표를 수정하여 작성 가능

평가자료

2-1-(2)-나 개인평가·보상체계 운영현황

◆ 성과보상체계 운영현황

자율기술

◆ 성과보상 결과

자율기술

- 평가 적용 대상자별(고성과자/저성과자), 보상유형별(금전적/비금전적) 다양한 형태의 보상결과 등을 포함

◆ 능력성과급 지급 현황

구분 ^{주)}	매우 우수 (S)	우수 (A)	보통 (B)	미흡 (C)	매우 미흡 (D)
2011년	000%		100%		00%
2012년					
2013년					
전년대비증감률					

주) 지급시기 기준, 기관별 등급부여체계가 주어진 내용과 다른 경우 표를 수정하여 작성 가능

평가자료 2-1-(2)-다 인사 교류제도 현황

◆ 인력교류제도

자율기술

- 타 기관간(출연연, 대학, 기업, 연구원 창업 포함) 파견을 촉진할 수 있는 인력교류제도, 파견 연구자의 부담 최소화 제도 및 노력 등을 포함

◆ 산·학·연 인력교류 현황^{주1)}

연도	전직원수 (A)	인력교류 현황						비율 B/A
		구분	타 출연(연)	대학	산업계	기타 ^{주2)}	소계(B)	
2011		기관 내 → 기관 외	인원					
			상세내용	직위, 파견기간, 주요업무 등 기술				-
		기관 외 → 기관 내	인원					
			상세내용					-
2012		기관 내 → 기관 외	인원					
			상세내용					-
		기관 외 → 기관 내	인원					
			상세내용					-
2013		기관 내 → 기관 외	인원					
			상세내용					-
		기관 외 → 기관 내	인원					
			상세내용					-

주1) 각 연도별 파견 발생일 기준으로 작성(정규직 전직원 대상이며, 체류기간이 1주일 이상인 경우에 한함)

주2) 창업, 국공립(연), 정부부처 등



평가자료

2-1-(2)-라 인사기준 운영 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 유가족 특별채용

1. 유가족 특별채용 기준

특별채용 조항여부	특별채용 요건	특별채용 방법	특별채용 대상	근거 규정

2. 유가족 특별채용 현황

(단위 : 명, 천원)

채용실적	채용내용				
	채용사유	대상	채용직급	직무내용	급여

평가자료

2-1-(2)-라 인사기준 운영 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 휴가 및 휴직

1. 휴가 운영 기준

		공가일수	공무원 복무기준	기관운영기준
경조사 휴가	결혼	본인	5일	
		자녀	1일	
	배우자 출산		5일	
	입양		20일	
	사망	배우자	5일	
		본인·배우자의 부모	5일	
		본인·배우자의 조부모·외조부모	2일	
		자녀와 그 자녀의 배우자	2일	
		본인·배우자의 형제자매	1일	
	출산 휴가		90일	
여성 보건휴가		매일 1일(무급)		
방통대 출석		연가일수 초과시 수업 일수		
재해구호휴가		5일		
유상/사산휴가	임신기간 11주 이내		5일	
	임신기간 12~15주		10일	
	임신기간 16~21주		30일	
	임신기간 22~27주		60일	
	임신기간 28주 이상		90일	
인공(체외)수정, 불임 치료		1일		
체외수정시 난자채취일		1일		

2. 복무규정 외 휴가

(단위 : 일)

휴가 사유	휴가 일수

* 필요시 칸을 추가하여 작성

3. 장기근속 휴가/휴직제도 운영기준

대상자	휴식/휴직기관
10년 이상 근무자	
20년 이상 근무자	

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

4. 근무시간 중 체육, 문화의날 등 운영기준

항목	운영기준	근거규정
체육의 날		
문화의 날		

* 상기 항목 외 추가 항목은 칸을 추가하여 작성

평가자료

2-1-(2)-라 인사기준 운영 현황

* 「공공기관 경영정보 공개시스템(알리오)」의 '복리후생 관련 8대 항목'을 토대로 작성

◆ 경영 및 인사

1. 제도 운영 상황

구분	인사위원회 구성현황	의결정족수	다면평가		노조전임자, 근로시간 면제자 인사고과 산정방법
			반영여부	반영비율	
승진					

구분	징계위원회 구성현황	의결정족수	징계위원회 개최시한	조합간부 징계시 절차
징계				

구분	제도도입 여부	전임자 수		근로시간 면제시간				
		무급	유급	법정한도		체결내용		
				시간	인원	시간	인원	
근로시간 면제제도							풀타임	파트타임

2. 노조운영비 지원

(단위 : 천원)

노조에 지급한 항목	지원 금액
조합운영비	
직원 복리후생비	
조합 후생기금	

3. 영리시설, 장비운영권, 노조위탁

영리시설, 장비운영권 노조위탁	운영권 위탁 대상	위탁 방식

4. 단체협약상 별도 합의사항

단체협약 규정		별도합의 내용
조항	규정내용	

* 필요시 칸을 추가하여 작성

평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 2-2-(1)-① 연구성과 관리·활용체계 및 실적	배 점	p.7참조
평가개요	● 연구성과의 효율적인 관리·활용을 위한 기반운영 수준과 기술이전·사업화 업무추진 프로세스 및 연구성과 활용실적을 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 연구성과의 효율적 관리·활용을 위한 기반조성·운영 체계
 - R&D 예산 대비 성과확산 예산배분 규모가 적절한 경우
 - 성과확산 전담조직·인력을 적정수준 확보 및 역량강화를 위해 노력한 경우
 - 기술료에 대한 간접 기여자 보상체계가 적절히 가동되고 있는 경우
- 연구성과 관리·활용 업무추진 프로세스 및 개선노력
 - 연구성과의 기술이전·사업화 관련규정이 구비·운영되고 있는 경우
 - 사전 선행기술 조사, 기술마케팅, 사후관리 등 전·후 프로세스가 적절히 작동되고 있는 경우
 - 성과확산 전담부서와의 협업체계가 활발히 작동되고 있는 경우
 - 성과 관리·활용을 위한 DB구축 등 정보화시스템이 적절히 운영되고 있는 경우
- 연구성과 활용 정량·정성적 실적
 - 기관의 특성 및 규모를 고려하였을 때, 기술이전 성과가 양적으로 충분하다고 판단되는 경우
 - 기술이전 및 기술료 성과가 전년대비 높은 향상도를 보인 경우
 - 기술이전을 통한 산업 파급효과(신규시장창출, 매출 증대, 비용 절감, 수입 대체 효과, 무역 역조 해소 등)가 큰 대표적 사례가 있는 경우
- 지식재산의 확보·관리 효율화 및 질적수준 제고노력
 - 신규특허 출원 전 기관의 내부 심사기능이 제대로 작동하고 있는 경우
 - 보유특허에 대한 유지관리 효율화 노력을 통한 휴면특허 최소화 의지가 확인되는 경우
 - 특허비용 대비 기술료 수입액(기술사업화 생산성) 규모가 적절한 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(1)-①-가 연구성과 관리·활용을 위한 업무추진체계 및 개선노력 ◆ 2-2-(1)-①-나 연구성과 확산 전담조직 운영현황 ◆ 2-2-(1)-①-다 연구성과 활용 실적 ◆ 2-2-(1)-①-라 지식재산의 확보·관리 체계
------	---



평가자료

2-2-(1)-①-가 연구성과 관리·활용을 위한 업무추진체계 및 개선노력

자율기술

- 연구성과 DB화 및 정보화시스템 구축·운영, 내부규정, 상용화 지원 프로그램 등 제반시스템 등을 포함

평가자료 2-2-(1)-①-나 연구성과 확산 전담조직 운영현황

◆ 성과확산 예산현황

(단위 : 백만원, %)

구분		2011년	2012년	2013년	'12년 대비 '13년 증감
국가 R&D 예산 (A)					
성과확산 전용예산	출연금	전담조직 운영비			
		전담조직 추진비			
		소계			
	정부수탁	전담조직 운영비			
		전담조직 추진비			
		소계			
합계 (B)					
국가 R&D 예산 대비 성과확산 예산비율(B/A)					

주1) 예산은 '사업계획 및 예산' 기준으로 작성

주2) 국가R&D 예산 : 시설비 및 차입금상환을 제외한 정부출연금 및 정부수탁사업예산 총액(인건비 포함)

주3) 전담조직 운영비 : 전담인력 인건비+전담조직 운영경비

전담조직 추진비 : 특허 등의 출원·등록 관리와 관련된 경비+기술이전·사업화의 촉진비

◆ 성과확산 전담조직 인력현황

(단위 : 명, %, 년-개월)

구분		2011년	2012년	2013년	'12년 대비 '13년 증감
기관 연구원 수(A)		000			
성과확산 전담부서 총 인원	정규직	00			
	비정규직	00			
	소계(B)	00			
	평균근무기간	0년 0개월			
전담인력 수(C)					
전문인력 수(D)		00			
전문인력 비율(D/C)		00.0%			
연구원 1인당 전담인력 수(C/A)		00.00			

주1) '기관 연구원 수', '전담인력 수', '전문인력 수' 인원은 각 연도말 현원 기준(정규직+비정규직)

주2) 기관 연구원 수 : 연구직+기술직(비정규직 포함)을 기준으로 작성, 행정직과 기능직은 제외

주3) 평균근무기간 산출 시 고려사항 : 성과확산전담부서 근무기간을 뜻하며, 5년 초과 근무자는 근무기간을 5년으로 하여 계산

주4) 전문인력 : 변호사, 변리사, 기술거래사, 기술가치평가사와 박사학위 소지자를 포함한 전문자격증 보유자 (중복 제외)

* 박사학위 : IP경영 관련 전공(기술경영, 산업공학, 과학기술정책, 경영과학 등), 유사전공(경영, 경제, 지적권법 등), 기타 출연연 주요 기술분야 관련 전공자

평가자료

2-2-(1)-①-나 연구성과 확산 전담조직 운영현황

◆ 전담조직 인력구성 현황^{주1)}

성명	직급	직종	고용유형	전문자격증 ^{주2)}	현업무 근무기간	주요업무
홍○○	책임급	연구직	정규직	기술거래사	6년 6개월	업무총괄
김○○	원급	행정직	계약직	기술평가사	1년 7개월	IP관리

주1) '13년도 말 현재 기준으로 성과활용·확산업무를 전담으로 하고 있는 부서 내 모든 인력을 대상으로 작성

주2) 변호사, 변리사, 기술거래사, 기술가치평가사와 박사학위 소지자 여부를 작성

* 박사학위 : IP경영 관련 전공(기술경영, 산업공학, 과학기술정책, 경영과학 등), 유사전공(경영, 경제, 지재권법 등), 기타 출연연 주요 기술분야 관련 전공자

◆ 교육실시 실적^{주)}

(단위 : 회, 명)

구분	교육명	개최횟수 및 참여자 수			교육내용
		2011년	2012년	2013년	
연구자 교육		0회, 00명			
	소계				
전담조직 교육					
	소계				

주) 성과확산을 위해 시행한 교육 현황으로 개최 교육훈련명에 따라 개별 작성. 성과확산 관련 교육으로 특허를 포함한 지재권, 기술이전 및 사업화 교육 등

◆ 전담조직 기술이전 간접기여자(전담조직) 보상 실적

구분	2011년	2012년	2013년	비고
보상대상자 (명)				
보상금액 (백만원)				
대상 기술이전 건수				
대상 기술이전 건에 따른 기술료 수입				

평가자료 2-2-(1)-①-다 연구성과 활용실적

◆ 기술이전 실적

(단위 : 건, 명, 억원)

구 분	기술이전 건수(A)	연구인력 10인당 기술이전 건수 (A×10 / B)		연구비 10억원당 기술이전 건수 (A×10 / C)	
		연구인력수 ^{주1)} (B)	연구비 ^{주2)} (C)		
2011년					
2012년					
2013년					
'12년 대비 '13년 증감(%)					

주1) 연구인력은 연도말 정규 연구직 기준

주2) 정부출연금(시설비 및 차입금상환 제외) 연구비 + 정부수탁연구사업비, 당해연도 결산기준

◆ 기술료 획득 실적

(단위 : 건, 억원)

구 분	기술료 ^{주1)} (A)	연구인력 1인당 기술료(A/B)		연구비 1억원당 기술료(A/C)	
		연구인력수 ^{주2)} (B)	연구비 ^{주3)} (C)		
2011년					
2012년					
2013년					
'12년 대비 '13년 증감(%)					

주1) 당해연도 징수액 기준(결산기준)

주2) 연도말 정규 연구직 기준

주3) 정부출연금(시설비 및 차입금상환 제외) + 정부수탁연구사업비, 당해연도 결산기준

◆ 2013년도 기술료 수입 분포

기술료수입 종류	기술료수입별 건수					
	10억원 이상	5억원 이상 10억원 미만	1억원 이상 5억원 미만	5천만원 이상 1억원 미만	1천만원 이상 1억원 미만	1천만원 미만
경상기술료						
정액기술료						



평가자료

2-2-(1)-①-다 연구성과 활용실적

◆ 대표적인 기술이전 사례(3건 이내)

Blank area for listing technology transfer cases.

자율기술

평가자료 2-2-(1)-①-라 지식재산권 확보·관리체계

◆ 보유특허의 유지·관리 체계

자율기술

- 선행기술조사, 직무발명 출원 전 여과기능 등을 포함

◆ 신규특허 사전심의 체계 현황

구분	내용	여부
IP 심의 수행항목	출원전 선행특허조사 심의여부	○ / ×
	출원전 시장 또는 사업성 평가 여부	○ / ×
	출원전 전담인력 혹은 조직에 의한 평가 여부	○ / ×
	출원전 심의 시 발명자/연구자 의견수렴 여부	○ / ×
	출원전 심사를 위한 예산 확보 여부	○ / ×
심사수행 결과 반영항목	승계 여부	○ / ×
	출원여부 결정	○ / ×
	특허등급 부여	○ / ×
	출원수가(변리사비용)차별화	○ / ×
	출원지역 차별화	○ / ×

◆ 특허 권리포기 심사체계 현황

구분	여부	
권리포기 심의 정규적 실행여부	○ / ×	
권리포기 심의항목	시장 또는 사업성평가 반영여부	○ / ×
	전담인력 혹은 조직(특심)에 의한 평가여부	○ / ×
	발명자/연구자 의견수렴 반영여부	○ / ×
권리포기 심의를 위한 예산 확보여부	○ / ×	

평가자료

2-2-(1)-①-라 지식재산권 확보·관리체계

◆ 사전심의 및 권리포기 심의 결과

구 분		2011년	2012년	2013년
특허출원 사전심의	발명신고 건수 (A)			
	사전 심의 발명신고 건수			
	최종 출원건수 ^{주)} (B)			
	특허 출원비율 (B/A)			
특허 권리포기 심의	심의 기술 건수 (A)			
	권리포기 건수 (B)			
	특허 포기비율 (B/A)			

주) 동일기술에 대해 국외 중복 출원하는 경우(PCT 등) 1건으로 처리

◆ 보유특허 현황^{주1)}

(단위 : 건, %)

구분		활용특허 ^{주2)}			미활용특허 ^{주4)} (D)	보유특허 ^{주5)} (E=C+D)
		기술이전/사업화(A)	자가활용 ^{주3)} /공동소유(B)	소계(C=A+B)		
2011	건수					
	비율	(A/E) %	(B/E) %	(C/E) %	(D/E) %	100%
2012	건수					
	비율					100%
2013	건수					
	비율					100%

주1) 연도말 기준으로 작성

주2) 활용특허 : 기관 보유특허 중 기술이전 및 자가활용실적(공동소유기관 포함)이 있는 특허

주3) 자가활용 : 기관에 경제적·사회적 이익을 제공하거나, 비용 절감 효과를 제공한 특허로 이에 대한 객관적 확인이 가능해야 함

주4) 미활용특허 : 기관 보유특허 중 특허 출원 후 활용된 적이 없는 모든 등록특허

주5) 보유특허 : 기관에서 보유중인 등록 특허 수(보유특허 = 활용특허 + 미활용특허)

◆ 지식재산권 출원·유지·관리 비용^{주)}

(단위 : 백만원, 건, %)

구분	2011년	2012년	2013년	'12년도 대비 '13년도 증감
기술료 수입액 (A)				
특허 비용(출원/등록/유지) (B)				
특허비용 대비 기술료 수입액 (A/B)				

주) 각 연도말 기준 당해연도 해당실적을 작성

평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 2-2-(1)-② 연구원 창업지원 체계 개선노력 및 실적	배 점	p.7참조
평가개요	● 내부연구원 창업 지원체계의 우수성 및 창업실적을 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 내부연구원 창업 지원체계
 - 창업 가능 연구성과 창출 촉진을 위한 지원제도가 적절히 구비되어 있는 경우 (시설·연구장비 지원, 창업·경영자문, 기술지원, 창업시 인센티브, 기관복귀시 처우 등)
 - 내부연구원 창업 추진 절차를 효율적으로 운영하고 있는 경우
 - 연구소기업 등 기술창업기업 육성을 위해 적절히 노력하고 있는 경우
 - 창업보육시설을 효율적으로 운영하고 있는 경우
- 내부연구원 창업 실적 및 성과
 - 기관의 특성 및 규모를 고려하였을 때, 내부연구원 창업활동이 충분한 경우
 - 연구소기업 등 출연(연) 출자기업 설립 실적이 있는 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(1)-②-가 내부 연구원 창업지원 체계 ◆ 2-2-(1)-②-나 창업보육시설 운영현황 ◆ 2-2-(1)-②-다 내부 연구원 창업지원 실적
------	---

평가자료

2-2-(1)-②-가 내부 연구원 창업지원 체계

◆ 내부 연구원 창업지원 제도운영 현황

구 분	내 용	관련 규정
연구시설·장비 지원		
창업 및 경영 컨설팅		
기술지원		
창업시 인센티브 지원		
창업시 겸직허용 기간		
기관 복귀시 처우		
...		

◆ 내부 연구원 창업 추진체계

자율기술

- 관련 규정 및 제도, 각종 지원체계(인센티브, 경영·기술자문 등) 등을 포함

평가자료 2-2-(1)-②-나 창업보육시설 운영현황

◆ 창업보육시설 운영현황

창업보육시설 보유 여부	입주공간 (㎡)	'12년말 기준 입주기업수		'13년 신규 입주기업수		'13년 졸업기업수	
		외부기업	연구원 창업	외부기업	연구원 창업	외부기업	연구원 창업
○/×							

자율기술

- 창업보육시설 운영관련 특이사항 등 포함

평가자료

2-2-(1)-㉔-다 내부 연구원 창업지원 실적

◆ 연도별 내부 연구원 창업 실적

기관명	2008	2009	2010	2011	2012	2013
일반 창업						
연구소기업						
계						

◆ 2013년도 창업 성공사례

자율기술

평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력			
평가지표	2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 2-2-(1)-③ 산업계 지원체계 및 실적	배 점	p.7참조
평가개요	● 산업계 기술혁신 역량강화를 위한 기관의 기여도 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준	
<ul style="list-style-type: none"> ● 산업계(중소기업, 중견기업, 벤처기업 등) 지원 기반 구축·운영수준 <ul style="list-style-type: none"> - 산업계 지원을 위해 예산 및 인력 등 재원을 적절히 배분하는 등 기관차원의 기업 기술수요 대응의지를 갖고 있다고 판단되는 경우 - 기술, 인력, 장비 등 다양한 산업계 수요에 대응하기 위한 제도적(규정) 기반이 마련되어 있는 경우 ● 산업계(중소기업, 중견기업, 벤처기업 등) 기술지원체계 <ul style="list-style-type: none"> - 기술, 인력, 장비 등 산업계의 다양한 수요에 수시로 대응하기 위한 업무체계가 적절히 작동되고 있는 경우 ● 산업계 기술지원 정량·정성적 실적(대표적 기술지원 사례) <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 특성 및 규모를 고려하였을 때, 기술지원 성과가 양적으로 충분하다고 판단되는 경우 - 기술지원 성과가 전년대비 높은 향상도를 보인 경우 - 기술지원을 통한 산업 파급효과(신규시장창출, 매출 증대, 비용 절감, 수입 대체 효과, 무역 역조 해소 등)가 큰 대표적 사례가 있는 경우 주) 기술지원의 예 : R&D 연계 기술 지원, 시험분석/평가인증, 기술지도/자문, 기술정보 제공, 장비 공동활용, 지식기반 서비스, 기술인력 양성, 창업보육 등 	

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(1)-③-가 산업계 기술지원 체계 ◆ 2-2-(1)-③-나 산업계 기술지원 실적
------	--



평가자료

2-2-(1)-㉓-가 산업계 기술지원체계

◆ 산업계 지원기반 구축·운영

자율기술

- 산업계 지원을 위한 인력 및 예산 운영, 관련 규정 및 제도, 각종 지원제도 등을 포함

◆ 산업계 지원 업무 추진체계

자율기술

- 다양한 수요에 대응하기 위한 업무추진 활동 추진체계 등을 포함

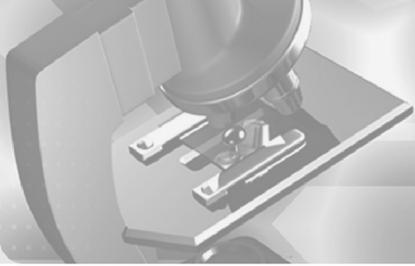
평가자료 2-2-(1)-③-나 산업계 기술지원 실적

◆ 산업계 기술지원 실적

구 분	유료서비스				무료서비스			
	지원 기업수	전년대비 (%)	건수	전년대비 (%)	지원 기업수	전년대비 (%)	건수	전년대비 (%)
기술지도/자문								
시험분석/평가인증								
장비 공동활용								
...								

◆ 대표적인 기술지원 사례

자율기술



평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 2-2-(1)-③-1 중소·중견기업 연구인력 교류 실적	배 점	p.7참조
평가개요	-		

평가내용 및 우수성 판단기준

별도평가

평가자료	-
------	---

평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력			
평가지표	2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 2-2-(1)-④ 지역조직의 지역산업 발전 기여도	배 점	p.7참조
평가개요	● 지역산업 발전을 위한 지역조직의 역할수행의 우수성 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준	
<ul style="list-style-type: none"> ● 지역조직의 역할수행 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 지역조직의 설립목적 및 역할과 지역 산업/과학기술 기여도가 부합하는 경우 - 본원 및 지역 유관기관과의 유기적인 협력체계를 유지하고 있는 경우 - 지역조직의 고유 R&D영역 확보를 위해 노력하고 있는 경우 ● 지역조직의 운영성과 <ul style="list-style-type: none"> - 지역조직의 지역산업 파급효과 또는 과학기술 기여도가 큰 경우 - 지역조직이 (지역) 과학기술 정책수립 활동에 활발히 참여하고 있는 경우 - 지역조직이 지역 특화산업의 경쟁력 향상을 통해 지역의 성장추진과 발전을 유도하고 있는 경우 - 지역조직의 특화산업이 우리나라 특화산업의 경쟁력 강화와 기술수준 향상에 기여하고 있는 경우(국가 경쟁력 제고) 	

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(1)-④-가 지역조직(본원 외 조직) 운영현황 ◆ 2-2-(1)-④-나 지역조직(본원 외 조직)의 지역산업 기여 성과
------	---

평가자료

2-2-(1)-④-가 지역조직(본원 외 조직) 운영현황

◆ 지역조직 운영개요

지역조직명	설치년도	소재지	주요임무	총인원 (정규직)	'13년 총예산 (백만원)	시설현황
						부지 : 건물 :

◆ 지역조직의 임무 및 주요 수행역할

자율기술

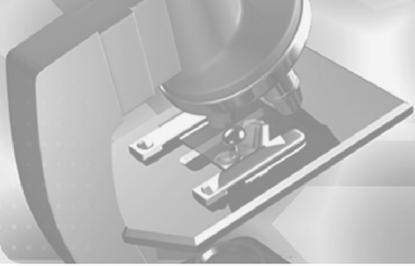
- 중장기 운영전략, 중점연구 영역 및 역할 등을 포함

평가자료

2-2-(1)-④-나 지역조직(본원 외 조직)의 지역산업 기여성과

자율기술

- 해당지역조직 설립목적에 부합하는 지역산업 및 과학기술 기여내용을 등을 포함



평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(1) 성과확산·활용 체계 및 사회·경제·정책 기여도 2-2-(1)-⑤ 정부 기술·정책지원 실적 및 성과	배 점	p.7참조
평가개요	● 정부의 공공정책 수립 및 정부 이슈·현안 해결을 위한 기관의 기여도 평가		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 정부 기술·정책 지원 실적 및 성과
 - 기관의 특성 및 규모를 고려하였을 때, 정부 기술·정책 지원성과가 양적으로 충분하다고 판단되는 경우
 - 정부 기술·정책 지원 성과가 전년대비 높은 향상도를 보인 경우
 - 관련 분야의 국내외 다양한 정책 이슈 및 현안 해결에 기여한 대표적 사례가 있는 경우
- 주) 정부 기술·정책 지원 예시 : 법률 제·개정 및 국가과학기술정책 수립, 시행령 및 정부규격 제·개정, 대형연구개발사업 기획, 시행규칙이나 설계지침 등

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(1)-⑤-가 정부정책 반영, 지원 및 국가위임 공공서비스 실적 ◆ 2-2-(1)-⑤-나 대표적 정부 기술·정책 지원 성과
------	---

평가자료

2-2-(1)-⑤-가 정부정책 반영, 지원 및 국가위임 공공서비스 실적

구분	2013년 활동내역		[참고] 2012년 건수
	건수	주요 내용	
법률 제·개정 및 국가과학기술정책 수립			
시행령 및 정부규격 제·개정			
정부정책 지원 사업			
정부정책 과제			
국가연구개발사업 기획			
...			
...			



평가자료

2-2-(1)-㉔-나 대표적 정부 기술·정책 지원 성과

자율기술

평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(2) 융합·협동연구 촉진	배 점	5점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 산학연, 유관단체 및 출연(연)간 협력네트워크 구축 및 융복합연구 추진체계 및 성과의 우수성을 평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 산학연 및 업무유관단체와의 협력체계, 개선노력 및 성과
 - 지속적인 융합·협동연구 네트워크 강화를 위해 지속적으로 노력하고 있는 경우
 - 연구과제 선정, 중간·최종 평가 등 연구과제 수행·관리단계에서 산학연 다양한 의견을 반영하는 체계가 갖추어져 있는 경우
 - 산학연 및 업무유관 단체와의 협력활동을 통해 유의미한 성과를 도출한 경우
- 출연(연)간 융·복합연구 추진체계, 개선노력 및 성과
 - 출연(연)간 융·복합연구 지원체계가 충분히 갖추어져 있는 경우
(인력교류, 인센티브 제도 등)
 - 출연(연)간 상호 연구과제 수행정보 교류를 위한 상시 모임을 갖고 있는 경우
 - 출연(연)간 융복합 연구 수행활동이 활발한 경우
 - 출연(연)간 융복합 연구 수행성과가 우수한 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(2)-가 산학연 협력체계 및 성과 ◆ 2-2-(2)-나 출연(연)간 협동연구 추진체계 및 성과
------	--



평가자료

2-2-(2)-가 산·학·연 협력체계 및 성과

◆ 산·학·연 업무 유관단체와의 협력체계 및 개선노력

◆ 산·학·연 업무 유관단체와의 협력실적

◆ 산·학·연 인력교류 현황 ¹⁾

(단위 : 명)

연 도	연도말 연구원수	기관 내 → 기관 외						기관 외 → 기관 내					
		타출연(연)	대학	산업계	기타 ²⁾	국외	소계	타출연(연)	대학	산업계	기타	국외	소계
2011	비율(%)												
2012	비율(%)												
2013	비율(%)												

주1) 각 연도별 파견 발생일 기준으로 작성, 정규직 연구원(연구직+기술직) 대상이며 체류기간이 1주일 이상인 경우에 한함

주2) 국공립(연), 정부부처, 창업 등

평가자료

2-2-(2)-나 출연(연)간 협동연구 추진체계 및 성과

◆ 출연(연) 간 협동연구(융·복합 연구) 활성화를 위한 기관차원의 노력

자율기술

◆ 출연(연) 간 대표적 협력과제 추진현황(3건)

자율기술

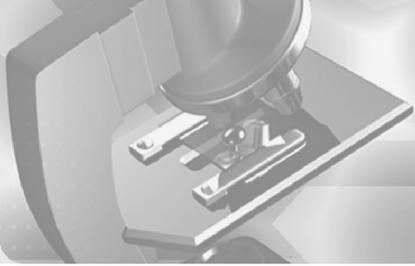
- 과제개요(과제명*, 과제내용, 자원**, 연구비, 연구기간, 참여기관) 및 참여기관별 수행역할 상세내용 포함

* 2013.1.1 이후부터 시작된 과제를 대상으로 함

** 주요사업/수탁사업/자체사업 등 구분

◆ 출연(연) 간 협동연구(융·복합 연구) 실적 및 성과

자율기술



평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(3) 대내외 소통·협력	배 점	6점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 내·외부 이해관계자(조직구성원, 고객, 정부, 유관기관 등)와 기관의 비전과 목표 공유를 위한 소통 노력과 성과 평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 과학대중화 우수성 및 대내외 소통노력
 - 과학기술의 대중화·홍보 노력 및 실적이 적절한 경우
 - 대내외 소통을 통한 의견수렴 및 피드백 채널을 충분히 갖추고 있는 경우
 - 보유한 채널을 통해 내·외부 소통 활동이 충분히 이루어진 경우
 - 위 소통 체계 및 활동을 통해 유의미한 결과를 도출한 경우

- 전략적(사전계획) 국제협력 노력 및 성과
 - 사전계획을 통한 전략적 국제협력 추진체계를 갖추고 있는 경우
 - 국제협력을 통한 기관의 글로벌화 및 국제위상 제고 사례가 있는 경우

- 정부 3.0 추진기반 및 성과 (국보연 제외)
 - 정부 3.0 책임관이 지정되어 있고 실행계획이 작성되어 있는 경우
 - 기관장의 주도하에 정부 3.0 실행계획이 적극 이행되고 있는 경우
 - 정부 3.0 실행계획 이행을 통해 유의미한 성과를 도출한 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(3)-가 과학기술 대중화·홍보 노력 및 실적 ◆ 2-2-(3)-나 내·외부 소통활동 실적 ◆ 2-2-(3)-다 국제협력 추진체계 및 성과 ◆ 2-2-(3)-라 정부 3.0 추진기반 및 성과
------	---

평가자료

2-2-(3)-가 과학기술 대중화·홍보 노력 및 실적

◆ 과학기술 대중화·홍보 추진체계 및 개선노력

자율기술

◆ 과학기술 대중화·홍보 추진성과

자율기술



평가자료

2-2-(3)-나 내외부 소통활동 실적

◆ 내·외부 소통활동 내역

No.	소통형태	일 자	참여자	내 용	결과활용(조치사항)
1					
...					

◆ 내·외부 소통활동을 통한 경영활동 개선 성과

자율기술

평가자료

2-2-(3)-다 국제협력 추진체계 및 성과

◆ 국제협력 추진체계 운영현황 및 개선노력

자율기술

◆ 대표적인 국제협력 성과

자율기술

평가자료

2-2-(3)-라 정부 3.0 추진기반 및 성과

◆ 정부 3.0 추진기반 구현/반영 노력

자율기술

- 정부 3.0 책임관 지정, 기관장의 관심도, 정부 3.0 실행계획 등 추진체계 기반 구축현황 등을 포함

◆ 정부 3.0 세부계획 추진 이행현황

구 분	여부 (O, X)	주요 내용(3~4줄 이내 요약 기술)
1. 정부 3.0 책임관 지정		
2. 정부 3.0 중점 추진계획 (대표적 사례 3건 이내)		
2-1. 0000000		
2-2. 0000000		
2-3. 0000000		
3. 정부 3.0 홍보계획		
4. 정부 3.0 교육계획		

평가항목 2-2. 연구생태계 조성 및 소통·협력

평가지표	2-2-(4) 연구시설·장비·정보시스템 활용	배 점	5점
평가개요	<ul style="list-style-type: none"> ● 연구시설·장비 및 정보시스템 도입 타당성 점검절차의 유효성과 효율적인 활용을 위한 관리·활용 체계, 공동활용 등 제공서비스의 우수성을 평가 		

평가내용 및 우수성 판단기준

- 연구시설·장비 관리·활용 체계의 적절성
 - 연구시설·장비의 관리·활용 기반조성 수준이 우수한 경우 (담당 인력·조직의 유무 및 관리체계)
 - 연구시설·장비의 관리·활용 체계가 합리적인 경우
 - 연구시설·장비의 가동·활용률이 적정수준인 경우
 - 연구시설·장비의 공동활용 노력이 활발한 경우
 - 연구시설·장비 활용을 통한 내·외부 제공서비스가 우수한 경우
- 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검 수준
 - 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검체계가 합리적으로 작동되고 있는 경우
 - 당해연도에 도입(구축)된 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W에 대한 타당성 점검이 합리적으로 이루어진 경우

평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 2-2-(4)-가 연구시설·장비 기반조성 현황 ◆ 2-2-(4)-나 연구시설·장비 관리·활용 체계 ◆ 2-2-(4)-다 연구시설·장비·정보시스템 및 S/W 등 구축시 타당성 점검 수준
------	--

평가자료

2-2-(4)-가 연구시설·장비 관리·활용 기반조성 현황

◆ 연구시설·장비 관리·활용 담당 인력 및 조직 보유현황

(단위 : 명, %)

구분	2012년	2013년	'12년 대비 '13년 증감
연구시설·장비 활용 인력			
장비전문기술 인력			
연구장비담당관 인력			
연구시설·장비구매 및 검수 인력			

주1) 장비활용 인력 : R&D인력 수(정규직)

주2) 장비전문기술 인력 : 장비에 대하여 소정의 교육을 이수하여 전문적 지식 및 기술을 갖추고 있으며, 장비의 운용을 통해 데이터를 산출할 수 있을 뿐만 아니라 데이터의 해석이 가능한 자로써, 연구자는 아니나 연구개발 활동을 직접적으로 지원하는 업무에 종사하는 자(정규직)

※ 장비 전문기술 인력의 제외 대상

- ① 단순히 연구시설·장비 구매, 장비일지 관리 등 행정적인 관리 또는 지원하는 인력 제외
- ② 학생 및 행정조교, 교수 등 장비를 활용하여 연구를 직접수행 또는 단순히 지원하는 인력 제외
- ③ 연구자 중 장비를 개조·개발하는 연구개발과제를 직접 수행 또는 지원하는 인력 제외
- ④ 장비의 운용을 직접 수행하지는 않고, 공작실 등에 근무하면서 장비의 수리, 개조 등을 전담하는 인력 제외

주3) 연구장비담당관 인력 : 연구기관의 장은 자체적으로 연구시설·장비의 체계적 관리를 수행할 수 있도록 '연구장비담당관'을 지정하여 기관차원의 연구시설·장비 관리 효율화를 위한 업무를 책임지고 수행하도록 함 (국가연구시설장비 관리 표준지침 p.40~41)

※ 연구장비담당관의 주요업무

- ① 구축비용 3천만원 이상의 연구장비에 대한 '장비심의위원회' 정착 및 도입이행 여부 등 점검
- ② NTIS에 장비정보 등록·변경 여부 점검
- ③ 저활용·유휴·불용 장비에 대한 자산 이관 및 처리에 대한 관리·감독
- ④ 연구기관 내 연구장비에 대한 실태조사 지원
- ⑤ 기타 연구기관 내 연구장비 관리·운영에 관한 사항 등

주4) 장비구매 인력 : 장비구매 및 검수 인력수(정규직)

◆ 장비관리·활용 DB 구축·운영(정보화) 수준

자율기술

평가자료

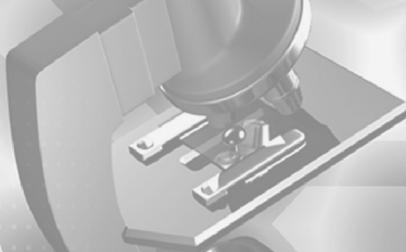
2-2-(4)-가 연구시설·장비 관리·활용 기반조성 현황

◆ 연구시설·장비 관리·활용 체계 주요 점검사항

* 근거 : 국가연구시설장비 관리 표준지침 (2013.3.)

단계	구 분	실시여부
기획	○ 고가(5억원 이상) 연구시설·장비 도입 전 사전 구축 타당성 검토 여부	○ / ×
도입	○ 장비심의위원회 구성·운영 여부	○ / ×
	○ 장비심의위원회 심의 및 NTIS 활용 중복성 검토 실시 여부	○ / ×
	○ 검수 또는 검증시험 부적합 사항 발생시 적절한 조치 제공 여부	○ / ×
등록	○ 연구시설·장비의 체계적 관리를 위한 연구장비담당관 지정·운영 여부	○ / ×
	○ 3천만원 이상 연구시설·장비 취득 후 30일 이내 NTIS 등록 준수 여부	○ / ×
	○ 3단계 NTIS 등록 점검 여부	○ / ×
활용	○ 활용목적(단독활용, 공동활용, 공동활용서비스) 심의 여부	○ / ×
	○ 공동활용서비스 제공 및 공동활용서비스 운용 요령 마련 여부	○ / ×
	○ 공동활용서비스 장비 정보 공개 여부	○ / ×
	○ 공동활용실적 관리 여부	○ / ×
운영	○ 연구시설·장비 운영일지 작성 여부	○ / ×
	○ 연구시설·장비 유지보수일지 작성 여부	○ / ×
	○ 기관 차원의 유지보수 재원 마련 여부	○ / ×
	○ 자체 노후장비 관리지침 마련 여부	○ / ×
관리	○ 장비이력카드 작성·관리 여부	○ / ×
	○ 장비의 효율적 관리를 위한 전산시스템 구축 여부	○ / ×
처분	○ 장비심의위원회 불용 처리 심의 여부	○ / ×
	○ 연구시설·장비 기관 자체 현황점검 여부(연구시설·장비 통계 파악)	○ / ×
	○ 현황점검 시 장비상태 및 활용목적에 포함한 점검 여부	○ / ×
	○ 유휴·저활용 장비 이전 실적 및 NTIS 공고 여부	○ / ×
	○ 유휴·저활용·불용 등 상태 변경 심의 여부	○ / ×

주1) 3단계 NTIS 등록 점검 여부 ; ① 1단계 : 장비대금 집행 시 NTIS 정보등록증 확인, ② 2단계 : 최종보고서 제출 시 연구시설·장비 현황을 포함, ③ 3단계 : 정산서류 제출 시 NTIS 정보등록증을 첨부



평가자료

2-2-(4)-나 연구시설·장비 관리·활용 체계

◆ 연구시설·장비 관리·활용 체계 운영현황 및 개선 노력

자율기술

- 연구시설·장비 기획, 도입, 등록, 관리, 처분 등 전주기 운영프로세스(관련규정· 내부 운영제도), 향후 개선계획 등 포함

◆ 연구시설·장비 가동·활용 및 공동활용 실적

(단위 : 건, 시간, 백만원, %)

구분		2012년	2013년	'12년 대비 '13년 증감
장비활용실적	전체 장비 수(A) ^{주1)}			
	활용된 장비 ^{주2)}	내부		
		외부		
	소계(B)			
	장비활용률(B/A)			
장비가동실적	연간 총 장비가용시간(A) ^{주3)}			
	장비가동시간(B) ^{주4)}			
	장비가동률(B/A)			
공동활용실적	전체 장비 수(A)			
	외부 공동활용허용장비 수 ^{주5)} (B)			
	공동활용허용률(B/A)			
	공동활용에 사용된 장비수(C)			
	공동활용률(C/B)			
	공동활용 건수 ^{주6)}			
	외부활용기관수 ^{주7)}			
	장비이용료 수입액 ^{주8)}			

주1) 취득금액 3천만원 이상 장비(이하 본 평가항목에서 “장비”는 동일한 기준임)

주2) 활용된 장비수 : 실제 가동실적이 있는 장비

주3) 연간 총 장비가용시간 : [8시간 X 주5일 X 50주]을 기준으로 한 보유장비 전체의 총 가용시간

주4) 장비가동시간 : 실제 장비활용을 위해 준비시간, 전처리시간, 실제 가동시간을 포함한 시간을 의미함

주5) 외부 공동활용허용장비 수 : 공동활용허용장비와 공동활용서비스 장비수의 합

주6) 공동활용 건수 : 평가대상기간 동안 장비이용료를 납부 건수

주7) 외부활용 기관수 : 평가대상기간 동안 장비이용료를 납부한 기록이 있는 외부기관 수

주8) 장비이용료 수입액 : 장비활용대장에 활용기관명, 활용기간, 활용장비, 장비이용료가 명기되고 기관명의로 입금내역이 있는 장비이용료의 합계

평가자료

2-2-(4)-다 연구시설장비·정보시스템·기반 S/W 등 구축 시 타당성 점검

◆ 연구시설·장비·정보시스템·기반S/W 등 구축시 타당성 점검체계

자율기술

- 관련규정 및 내부 운영제도를 등을 포함

◆ 당해연도 연구장비 구입현황

구 분	연구장비 구입종수	연구장비 구입금액 (백만원)
1천만원이상~3천만원미만		
3천만원이상~1억원미만		
1억원이상		
합 계		

◆ 연구시설·장비·정보시스템·기반S/W 등 구축타당성 점검 자체심의위원회 구성·운영 현황 실적

(단위 : 명, 건, %)

구분		2011년	2012년	2013년	'12년도 대비 '13년도 증감
자체심의위원회 구성	내부				
	외부				
	소계				
자체심의위원회 개최횟수					
자체심의위원회 심의건수(A)					
자체심의위원회 승인건수(B)					
심의 건수 대비 승인건수 비율(B/A)					



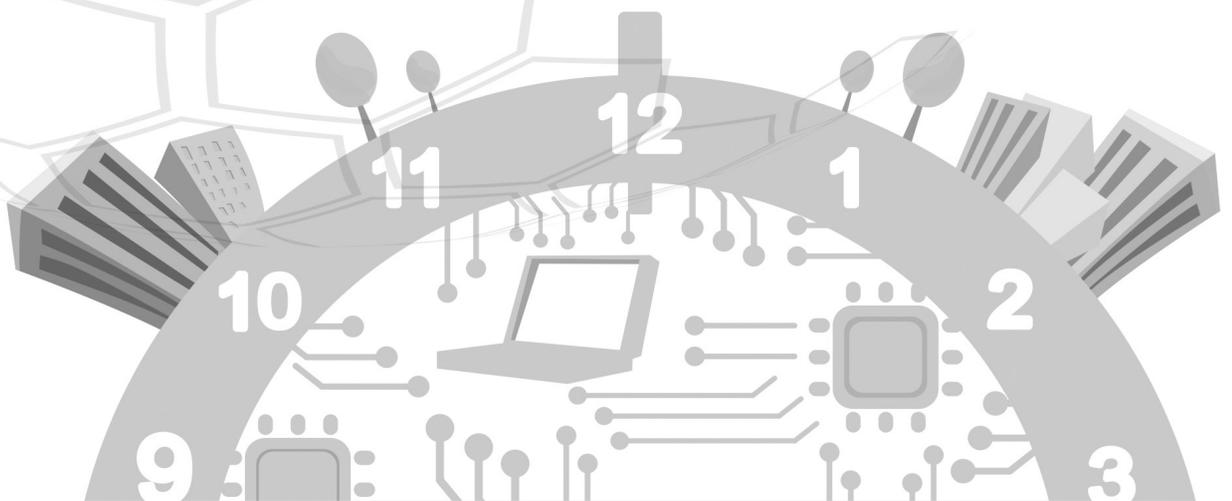
2014년도
산업기술연구회

기관평가 편람

별첨

기관별 자율지표

1. 한국전자통신연구원	95
2. 국가보안기술연구소	98
3. 한국건설기술연구원	101
4. 한국철도기술연구원	104
5. 재료연구소	107
6. 한국전기연구원	110
7. 한국화학연구원	113
8. 안전성평가연구소	116



〈1〉 한국전자통신연구원-1

평가지표	1. 창조경제 비타민(ICT)을 위한 3대 미래상 - 3대 R&D 전략	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과학기술과 ICT가 창조경제 비타민 역할을 수행해야 한다는 미션에 기반하여, 미래를 위한 ICT R&D 역할을 3가지 미래상으로 설정하고, 이를 구현할 수 있는 차별적인 R&D 전략 트랙을 가동함으로써, R&D의 본질적 가치인 미래 혁신 기반 조성 및 성과 창출 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 임무 및 역할 달성을 위한 전략적 방향성의 적절성 여부 ○ 설정한 미래상 구현을 위한 차별화된 R&D 전략(트랙) 수립의 적절성 ○ 각각의 미래상과 연계한 세부전략 이행 노력 및 성과의 우수성 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고유임무와 ICT의 창조경제 비타민 역할 수행을 위한 기관 차원의 전략적 방향성이 적절하게 설정되어 있는가? ○ ICT 기술이 갖는 특성을 반영하여 구현하고자 하는 미래상이 단계적 이정표에 따라 적절히 설정되어 있는가? ○ 각각의 미래상 구현을 위해 차별화된 R&D 전략과 트랙이 마련되어 운영되고 있는가? ○ 미래상 구현을 위한 각각의 R&D 전략 운영 노력과 실적이 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> - 세부프로그램 및 활동별 목표 달성실적, 연도별 추이비교 등 포함 ○ R&D 전략 운영의 종합적인 성과는 목표한 미래상 구현에 기여하고, 나아가 창조경제하 ICT 역할 역량을 충분히 발휘하고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 3대 미래상과 3대 R&D 전략 목표간의 성과 매핑을 통한 비교 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고유임무와 창조경제 비타민 역할 수행을 위한 전략적 방향성 설정 ○ 임무 달성을 위한 3대 미래상과 3대 R&D 전략 프레임워크 구축 ○ 세부 전략이행 프로그램 운영 및 실적(세부 실적 연도별 추이 비교) ○ 3대 미래상 구현과 연계한 3대 R&D 전략 운영 성과 		

〈1〉 한국전자통신연구원-2

평가지표	2. 국제표준특허·국제표준화 중심의 글로벌 특허경영 및 국부 창출	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 참여한 글로벌 경쟁시대, 세계를 무대로 기술적 우위와 시장을 개척할 수 있는 최우선의 방법이자 최고품질의 R&D 성과인 국제표준특허 확보와 국제표준화 창출에 총력을 기울임으로써 ICT 글로벌 기술 주도권 확보 기반 마련 및 특허 비즈니스를 통한 해외 국부 창출 도모 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특허경영의 선도기관으로서 글로벌 경쟁시장을 무대로 보다 고도화된 노력과 전략적 집중을 통해 최고수준의 특허 경쟁력 확보 여부 ○ 고도화된 특허 마케팅 노력을 통해 확보된 특허 경쟁력이 해외로부터의 국부 창출로 연계되었는지 여부 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 글로벌 시장에서 경쟁할 수 있는 최고품질의 특허 성과 창출을 위해 적절한 글로벌 특허경영 전략을 구축하고 있는가? ○ 글로벌 경쟁력을 갖춘 국제표준특허 확보 및 국제표준화 성과는 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> - 국제표준특허 목표달성도, 연도별 확보 추이비교 등 - 지속적인 국제표준화 노력, 실적 및 연도별 추이비교 등 ○ 확보된 특허 경쟁력을 기반으로 한 글로벌 특허 마케팅 노력은 적절한가? ○ 글로벌 특허 마케팅을 통한 국부 창출 성과는 우수한가? ○ 특허경영 선도기관으로서 종합적인 성과와 향후 발전방향이 적절히 유지되고 설정되어 있는가? 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국제표준 중심의 글로벌 특허경영 전략체계 및 특허경영 개선 노력 ○ 국제표준특허 확보, 국제표준화 성과 창출 등을 위한 노력 및 실적 ○ 글로벌 특허 마케팅 노력을 통한 해외 국부 창출 성과 ○ 글로벌 특허경영 종합 성과 및 고도화 추진방향 		

〈1〉 한국전자통신연구원-3

평가지표	3. 사회를 위한 ICT - ETRI 공감(共感) R&D	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ ICT 전문 공공연구기관에 부여된 사회적 임무와 기대에 기반하여, ICT를 활용한 사회현안 해결 및 국민행복기술 개발에의 전략적 접근과 노력, 결과를 평가함으로써 사회와 국민이 공감(共感)하는 R&D 성과 창출 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ ICT R&D 특성을 반영한 사회적 기술영역 및 목표 선정의 적절성 ○ 사회를 위한 ICT - 공감 R&D 전개와 세부 이행 노력을 통해 도출된 성과의 우수성 및 사회현안해결 기여도 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회를 위한 과학기술이라는 명제에 부합한 기관 차원의 인식과 전략적 방향성 설정이 적절하게 이루어지고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 사회를 위한 과학기술에 대한 인식과 전략적 방향성 설정 여부 ○ ICT R&D 특성을 반영한 사회적 기술 영역 및 목표가 적절하게 설정되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 기관 임무, ICT R&D 특성이 반영된 사회현안해결 영역 설정 여부 - 사회와 국민이 공감하는 사회적 기술영역 및 목표 설정 여부 ○ 목표한 사회적 기술 영역에 대한 지속적인 노력의 결과와 당해연도 전략적 집중을 통해 창출한 성과가 우수하고 사회현안해결에 기여하고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 사회를 위한 ICT R&D 전략적 노력의 내용, 추이, 실적의 우수성 - 노력을 통해 도출된 R&D 성과의 사회현안해결 기여도 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회를 위한 ICT R&D 전략(공감 R&D)의 목표체계 ○ 공감 R&D 추진을 위한 사회적 기술 세부 목표영역 설정 ○ 세부 목표영역별 목표 설정 및 세부 이행 실적 ○ 목표 달성 실적 및 사회현안 등의 해결 기여 성과 		

〈2〉 국가보안기술연구소-1

평가지표	1. 국가 및 공공기관 정보보안 역량강화 지원	배 점	15점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 및 공공기관의 정보보안 역량강화를 위한 기술지원 확대 및 지원체계 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 위협으로 부상하고 있는 정보보안 위협에 대응하기 위한 연구소의 기술지원 노력 및 실적 평가 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 및 공공기관의 정보보안 역량강화를 위한 기술지원 전략, 대내외 추진체계의 적절성 ○ 국가 및 공공기관의 정보보안 역량강화를 위한 연구소 지원실적의 우수성 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가 및 공공기관의 정보보안 역량강화를 위해 기술지원을 효과적으로 추진하였는가? <ul style="list-style-type: none"> - 정보보안 역량강화를 위한 기술지원 추진 전략의 적절성 - 기술지원을 추진하기 위한 내부체계 및 대외 협력체계의 적절성 - 정보보안 위기대응을 위한 체계의 적절성 ○ 국가 및 공공기관 정보보안 역량강화를 위한 연구소의 지원실적은 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> - 국가 및 공공기관 기술지원 실적의 양적·질적 성과 - 국가 및 공공기관 기술지원 우수성과 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보보안 기술지원을 위한 전략 및 체계(조직, 인력 등) ○ 정보보안 기술지원 실적 및 우수성과 		

〈2〉 국가보안기술연구소-2

평가지표	2. 국가보안기술 연구품질 경영체계 고도화	배 점	5점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자체 품질경영 체계를 고도화하여 양질의 연구결과물을 도출 <ul style="list-style-type: none"> - 연구소의 고객인 국가 및 공공기관에 우수한 연구결과물을 제공하기 위한 연구소의 품질제고 노력 평가 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구품질 제고를 위한 Process 수립 및 개선 여부 ○ 연구품질 제고를 위한 조직, 인력, 제도 및 품질점검 활동의 적절성 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구품질 제고를 위한 Process는 수립되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 연구품질 제고를 위한 Process 수립 및 개선 여부 - 연구품질 제고를 위한 구체적인 품질점검 기준 수립 여부 - 연구품질 제고 Process 활성화 노력 정도 ○ 연구품질 제고를 위한 개선노력은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> - 연구품질 제고를 위한 조직 체계, 인력배분 정도, 제도수립 여부 - 품질 점검을 위한 구체적인 실천 활동 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구품질 제고를 위한 Process 수립 및 개선 여부 ○ 연구품질 제고를 위한 조직, 인력, 제도 및 품질점검 활동 내역 		

〈2〉 국가보안기술연구소-3

평가지표	3. 정보보안 신규 업무영역 창출 및 기반 강화	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보보안 신규 업무영역 창출 및 기반 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 정보보안 기술 및 서비스 수요에 대응하기 위한 기관의 신규 업무영역 창출 및 이의 원활한 수행을 위한 기반 강화노력 평가 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보보안 분야의 신규 업무영역 창출 노력 및 성과 ○ 정보보안 분야의 신규 업무영역에 대한 기반체계 강화 실적 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보보안 분야의 신규 업무영역 창출 노력 및 성과는 어떠한가? <ul style="list-style-type: none"> - 새로운 기술 및 서비스 수요에 따른 신규 업무영역 창출 노력 - 신규 업무영역 창출 및 업무영역 역할 확대 성과 ○ 정보보안 신규 업무영역에 대한 기반체계 강화 실적 <ul style="list-style-type: none"> - 정보보안 신규 업무의 원활한 수행을 위한 조직, 제도 강화 실적 - 정보보안 신규 업무영역의 기반체계 강화를 위한 구체적 실천활동 ○ 정보보안 신규 업무영역에서의 양적·질적 업무 성과 <ul style="list-style-type: none"> - 정보보안 신규 업무분야에서의 양적·질적 성과 및 우수성 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보보안 강화를 위한 신규 업무영역 창출 노력 및 성과 ○ 정보보안 신규 업무영역에 대한 기반체계 강화 실적 ○ 정보보안 신규 업무영역에서의 양적·질적 업무 성과 		

〈3〉 한국건설기술연구원-1

평가지표	1. 안전한, 똑똑한, 편안한 “3S 도로” 구현	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국민의 삶의 질 향상에 기여하는 출연(연)의 역할 이행 성과를 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 출연(연)이 보유한 우수 기술, 인력, 인프라 등을 토대로 “3S 도로” 시스템 구축을 위한 노력 및 성과 측정 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ “3S 도로” 구현을 위한 기관 전략 및 시스템 구축 여부 ○ “3S 도로” 구현을 위한 노력 및 성과 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ “3S 도로” 구현을 위한 기관의 전략과 시스템이 구축되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 전략과 조직·인력·인프라 구축 여부 ○ “3S 도로” 구현을 위해 수립한 전략의 구체적인 추진 노력 및 성과는 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> - “3S 도로” 구현을 위한 연구개발 및 정책지원 등 성과 - “3S 도로” 구현을 위한 대외 협력, 산업계 지원 등 노력 및 성과 ○ 위 평가기준과 관련하여 전년 대비 개선 내용이 있는 경우 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ “3S 도로” 산업화를 위한 출연(연)의 역할 및 성과 		

〈3〉 한국건설기술연구원-2

평가지표	2. “No Fear” R&D경영 추진	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건설기술분야 미래가치 창출을 위한 출연(연)의 노력 및 성과 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 건설기술분야 미래가치 창출을 선도하기 위한 R&D경영 시스템 개선 노력 및 성과 측정 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도전적·창의적 연구환경 조성을 위한 전략 및 시스템 구축 여부 ○ 도전적·창의적 R&D경영 성과를 창출하기 위한 노력 및 성과 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도전적·창의적 연구환경 조성을 위한 전략과 시스템이 구축되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 전략과 조직, 인력 등 체계 구축 여부 ○ 도전적·창의적 연구환경 조성을 위한 노력 및 성과는 적정한가? <ul style="list-style-type: none"> - 미래가치 창출을 위한 도전적·창의적 R&D경영 성과가 있는 경우 - 도전적·창의적 성과를 창출하기 위한 연구발굴체계가 있는 경우 - 도전적·창의적 성과의 국내외 확산을 위한 프로그램이 있는 경우 ○ 위 평가기준과 관련하여 전년 대비 개선 내용이 있는 경우 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건설기술분야 미래가치 창출을 위한 출연(연)의 역할 및 활동 		

〈3〉 한국건설기술연구원-3

평가지표	3. 국민행복기술 KICT 3.0 추진	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국민행복을 추구하는 사회이슈 해결기술 개발 및 지원을 위한 출연(연)으로서의 노력 및 성과 평가 - 건설기술로 해결 가능한 사회문제 발굴, 통합적 해결노력 및 성과측정 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회현안 해결을 위한 기관 차원의 전략과 시스템 구축 여부 ○ 사회현안 해결을 위한 기관 차원의 노력과 성과 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회현안해결을 위한 기관장의 문제 인식이 적절한가? ○ 사회현안해결을 위한 기관차원의 전략과 시스템이 구축되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 사회현안 해결을 위한 기관차원의 노력(발전전략, 조직, 예산 등)이 있는 경우 ○ 기관차원의 사회현안해결을 위한 노력 및 성과는 어떠한가? <ul style="list-style-type: none"> - 기관차원의 사회현안해결 성과(기술개발, 지원 등)가 있는 경우 - 사회현안 해결을 위한 정부지원(정책간담회, 관계기관 협업, 정책수립 등)이 있는 경우 ○ 사회현안해결을 위해 민간에서는 할 수 없는 출연(연)으로서의 고유역할을 수행하고 있는가? ○ 위 평가기준과 관련하여 전년 대비 개선 내용이 있는 경우 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회현안 해결을 위한 출연(연)의 역할 및 활동 		

〈4〉 한국철도기술연구원-1

평가지표	1. 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축 노력 및 성과	배 점	15점
평가목적	○ 세계 최고 수준의 R&D 기반 구축을 통한 성과 창출로 국가교통과학기술 경쟁력 강화 및 산업계 발전 기여		
평가내용	○ 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 기관 전략 및 시스템 구축 여부 ○ 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 기관의 노력 및 성과		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 기관의 전략과 시스템이 구축되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 임무수행형 수요자 중심 조직 체계 확립, 선진 R&D 전략에 따른 도전적 연구환경 조성, 우수인재 확보 등 수행 체계 구축의 우수성 ○ 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 기관의 구체적인 추진 노력 및 실적/성과는 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> - 세계적 수준의 R&D 기반 구축을 위한 기관의 노력 및 실적/성과의 우수성(녹색교통과학기술연구단지 조성, 철도완성차시험시설 및 시험인증종합시설(All-In-One Center) 구축 등) - 세계 최고 수준의 철도 핵심원천기술개발 발굴 및 개발을 위한 기관의 노력 및 실적/성과의 우수성(대전력 비접촉식 전력공급기술개발, 600km/h급 초고속열차 핵심기술개발, 저온저속형 초전도자석개발 기술 등) - 국가 Agenda형 대형 R&D 발굴 및 수행을 위한 기관의 노력 및 실적/성과의 우수성(500km/h급 고속열차, 2층 고속열차, 저심도 지하철, 산악철도, 고속화물철도(CTX), 대심도 광역급행철도(GTX) 등) - 세계 최고 수준의 녹색교통기술 실용화를 위한 기관의 노력 및 실적/성과의 우수성(430km/h급 차세대 고속열차, 무가선 트램, 바이모달 트램, LTE 활용 열차제어 시스템 등) 		
평가자료	○ 세계 최고 수준의 철도기술연구기관 도약기반 구축을 위한 철도(연)의 노력 및 실적/성과		

〈4〉 한국철도기술연구원-2

평가지표	2. 철도교통 신기술 창출 및 실용화를 위한 글로벌 기술·시장분석 시스템 구축 노력 및 성과	배 점	5점
평가목적	○ 과학적 분석방법을 활용한 글로벌 기술·시장분석 시스템 구축을 통해 철도교통 R&D 역량 및 중소기업 기술·시장 경쟁력 제고 기여		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과학적 방법을 활용한 철도교통분야 글로벌 기술·시장분석 체제 구축 여부 ○ 철도교통 R&D 전주기 기술동향 분석 지원 노력 및 성과 ○ 철도교통분야 중소기업 기술동향 분석지원 노력 및 성과 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과학적 방법을 활용한 철도교통분야 글로벌 기술·시장 분석을 위해, 체계적으로 전략을 수립하고 조직·인력·예산·정보DB 등의 체제가 구축되어 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 철도교통분야 기술·시장 동향분석의 과학적·체계적 수행을 위한 전략, 조직, 인력, 예산, 정보DB 등 체제 구축 여부 ○ 철도교통 R&D 기획단계부터 전주기에 대한 기술동향분석 수행을 통해 전문적인 연구지원이 이루어졌는가? <ul style="list-style-type: none"> - R&D 기획-수행-완료 등 전주기 3P분석 지원 실적 - 특허(Patent), 논문(Paper), 시장(Product) 정보 지원 실적 ○ 철도교통분야 중소기업 지원을 위해, 기관 인프라를 활용하여 수행한 기술동향 분석지원 실적/성과는 우수한가? <ul style="list-style-type: none"> - 3P분석 인프라를 활용한 중소기업 기술정보 제공, 교육, 세미나, 간담회 등 지원실적 - 철도교통분야 중소기업 개발기술에 대한 글로벌 경쟁기관 동향분석 지원실적 		
평가자료	○ 철도교통 신기술 창출 및 실용화를 위한 글로벌 기술·시장 분석 시스템 구축 노력 및 성과		

〈4〉 한국철도기술연구원-3

평가지표	3. 맞춤형 녹색교통기술 보급 노력 및 성과	배 점	10점
평가목적	○ 지자체별 교통현안 해결을 위한 맞춤형 녹색교통기술 보급을 통하여 대중교통 발전 및 국민 삶의 질 제고 기여		
평가내용	○ 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 기관 전략 및 시스템 구축 여부 ○ 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 기관 노력 및 성과		
평가기준	○ 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 기관의 전략과 시스템이 구축되어 있는가? - 지자체별 교통현안 해결을 위한 기관의 전략, 전담 조직 및 인력 구축 등 수행 체계의 우수성 ○ 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 기관의 구체적인 추진 노력 및 실적/성과는 우수한가? - 지자체별 교통현안 해결을 위한 실적 및 성과의 우수성 (수요자 맞춤형 녹색교통기술설명회 및 컨설팅, 교통시스템 선진화를 위한 지자체별 협약(MOU), 세미나, 공청회 등)		
평가자료	○ 맞춤형 녹색교통기술 보급을 위한 철도(연)의 노력 및 실적/성과		

〈5〉 재료연구소-1

평가지표	1. 금속소재 실용화 촉진 연구 인프라 구축	배 점	12점
평가목적	○ 금속·소재분야 상용화를 촉진하기 위한 인프라의 체계적인 구축과 운영 현황에 대한 평가		
평가내용	○ 금속소재 실용화 촉진 인프라 구축 여부 ○ 인프라 구축을 위한 노력과 운영성과		
평가기준	○ 금속소재 실용화 촉진을 위한 인프라가 체계적으로 구축되어 있는 경우 - 기관의 전략과 조직·인력·인프라 구축체계 여부 ○ 인프라 구축에 대한 구체적인 노력 및 성과 - 금속소재 Test-Bed 구축 노력 및 운영성과 (장비활용지원 건수 및 기관 수) - 금속소재 정보은행 구축 노력 및 운영성과 (DB구축 건수, 온라인접속 건수, 정보제공 기업 수) - 소재 전주기 연계 전산재료공학 플랫폼 구축 추진 여부		
평가자료	○ 금속소재 실용화 촉진 인프라 구축 체계 ○ 인프라 구축 및 운영 성과		

〈5〉 재료연구소-2

평가지표	2. 소재산업분야 현장인력 양성을 통한 기술력 제고	배 점	8점
평가목적	○ 소재분야 산업체 기술력 강화 및 애로기술 해소를 위한 현장 인력 양성 체계 구축과 운영 실적에 대한 평가		
평가내용	○ 소재산업분야 인력양성 방향 및 체계 수립 여부 ○ 소재산업분야 인력양성 프로그램의 우수성 및 교육성과		
평가기준	○ 소재산업분야 현장 인력양성 체계 구축여부 ○ 현장 애로기술 해소 수요에 기반한 교육프로그램운영 여부 ○ 요소기술분야에 대한 체계적이고 정례화된 교육실시 여부 ○ 온라인 e-learning 시스템 구축을 통한 상시 교육제공 여부 ○ 교육결과 설문분석을 통한 교육내용 개선 및 반영 여부 - 교육프로그램의 질적 향상을 위한 지속적인 노력 ○ 소재분야 핵심기술분석보고서 제작 및 보급 여부 - 소재기술백서, 기계와재료 등		
평가자료	○ 소재산업분야 현장인력 양성 방향 및 체계 ○ 소재산업분야 현장인력 양성 프로그램 및 실적		

〈5〉 재료연구소-3

평가지표	3. 대형풍력부품 국제공인 성능평가체계 구축	배 점	10점
평가목적	○ 세계적 수준의 시험설비, 시험기술, 전문 인력조직을 갖춘 대형풍력부품 전문 국제공인 성능평가체계 구축의 우수성		
평가내용	○ 풍력 국제공인 성능평가 체계 구축 성과 ○ 풍력부품 성능평가 실적 및 성과		
평가기준	○ 풍력시험센터 중장기 발전계획 수립 여부 ○ 풍력 국제공인 성능평가 체계 구축 성과 및 의의 - 국제공인 성능평가를 위한 준비현황, 실적 등 - 풍력부품 성능평가를 위한 설비, 조직, 기술 확보 현황 ○ 풍력시험센터 구축 결과를 통한 운영실적 및 그 성과 우수성 - 인증시험 수행실적(건수/가동율), 기술적/경제적 파급효과		
평가자료	○ 풍력시험센터 중장기 발전계획 ○ 풍력 국제공인 성능평가 체계 구축 성과 ○ 풍력부품 성능평가 실적 및 성과		

〈6〉 한국전기연구원-1

평가지표	1. 창조경제 견인을 위한 주요사업(정부출연금사업)의 전략적 포트폴리오 구성 및 운영	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부는 출연(연)이 창조경제의 핵심역할을 수행할 수 있도록 안정적 연구비(정부출연금)를 확대 지원하고 있음 ○ 따라서, 주요사업(정부출연금)의 전략적 포트폴리오 구성과 운용의 우수성과 이를 통한 성과의 우수성을 평가 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관고유임무 달성을 위한 주요사업 포트폴리오 구성 및 운영의 우수성 ○ 안정적 연구환경 조성 및 우수성과 도출 제도 구축의 우수성 ○ 주요사업의 전략적 운영을 통한 성과의 우수성 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관고유임무 중심의 주요사업(정부출연금사업) 운영체계의 우수성 <ul style="list-style-type: none"> - 주요사업 추진체계의 전략성 - 사업 유형간 연계 프로그램 운영 - 국가전략기술 기획 및 융복합사업 추진 - 정부정책의 전략적 수행을 위한 중소기업지원 강화 ○ 안정적 연구환경 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 장기적·안정적 예산지원 강화 - 연구시험 인프라 구축 ○ 우수성과 창출을 촉진할 수 있는 제도 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 사업부서 특성을 반영한 개인평가시스템 운영 - 보상시스템 운영 ○ 주요사업의 전략적 운영을 통한 성과의 우수성 <ul style="list-style-type: none"> - 연구생산성(기술료 수입)의 우수성 - 대표 우수논문, 특허의 질적 우수성 - 대표 우수성과의 포상 실적 - 대표 우수성과의 정성적 기술 수준 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전략적 주요사업 운영체계 ○ 안정적 연구환경 조성 실적 ○ 사업부서 특성을 반영한 개인평가시스템 운영 ○ 주요사업의 전략적 운영을 통한 우수 성과 		

〈6〉 한국전기연구원-2

평가지표	2. 세계 일류 전기전문 시험·인증기관 위상 확립	배 점	10점
평가목적	○ 세계일류 전기전문 시험·인증기관 달성을 위한 노력 및 성과를 통해 KERI 브랜드 국제화 및 중전기 등 관련 산업체 수출경쟁력 강화		
평가내용	○ 세계 일류 전기전문 시험인증기관 달성을 위한 중장기계획 수립 여부 ○ KERI 브랜드 국제화, 인프라 구축 및 시험서비스 개선 노력 ○ 세계 일류 전기전문 시험인증기관 우수성 비교		
평가기준	○ 세계 일류 전기전문 시험인증기관 달성을 위한 중장기계획 수립 여부 ○ KERI 브랜드 국제화를 위한 노력 - 국제 위원회 활동, STL/IEC 안건 제안, 해외 전시회 참가 등 ○ 시험·인증 서비스 제공을 위한 인프라 구축 ○ 시험서비스 개선을 위한 노력 - 품질문서 등 제개정 - 성적서 및 절차서 표준화 - 기업체 대상 세미나/워크샵/교육 - 전문인력 충원 등 ○ 세계 일류 전기전문 시험인증기관 우수성 비교 - CESI, KEMA 대비 시험역량 수준 비교(설비/기술/제도)		
평가자료	○ 세계 일류 전기전문 시험인증기관 달성을 위한 중장기계획 ○ KERI 브랜드 국제화를 위한 활동 실적 ○ 시험·인증 분야 인프라 구축 실적 ○ 시험서비스 개선을 위한 활동 실적 ○ CESI, KEMA 대비 시험역량 비교 자료(설비/기술/제도)		

〈6〉 한국전기연구원-3

평가지표	3. 전기산업분야 국가·사회현안 해결 노력 및 성과	배 점	10점
평가목적	○ 전기분야 유일 정부출연연구기관으로서 전기산업분야 국가·사회현안 해결을 위한 기관의 노력과 성과를 평가		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기산업분야 국가·사회현안 도출 및 지원체계 ○ 국가·사회현안 해결 노력 및 성과의 우수성 ○ 전기산업분야 현안 애로기술 해결 노력 및 성과의 우수성 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기산업분야 국가·사회현안 도출 및 지원체계 <ul style="list-style-type: none"> - 기관설립목적 및 대외환경 분석을 통한 국가·사회 현안 도출 - 국가·사회현안 해결을 위한 지원 체계 ○ 국가·사회현안 해결 노력 및 성과의 우수성 <ul style="list-style-type: none"> - 전력수급 해결을 위한 노력 및 성과 - 미래성장동력 확보를 위한 노력 및 성과 - 국가정책지원을 위한 노력 및 성과 ○ 전기산업분야 현안 애로기술 해결 노력 및 성과 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관설립목적 및 대외환경 분석을 통한 국가·사회 현안 도출 ○ 국가·사회현안 해결을 위한 지원 체계 ○ 국가·사회현안 해결 노력 및 성과 ○ 전기산업분야 현안 애로기술 해결 노력 및 성과 		

〈7〉 한국화학연구원-1

평가지표	1. 기관 고유임무 및 성과 창출형 R&D 시스템 정립	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고유 임무에 부합하는 기관 운영을 위한 기관 차원의 중장기 전략 확보 ○ 창조경제 구현을 위한 중장기 발전전략 연계 'First-Mover'형 성과 창출 R&D 시스템 내재화 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관 고유임무 확립을 위한 중장기 발전전략 수립 내용의 적절성 ○ 화학분야 'First-Mover'형 연구기관 도약을 위한 기관 차원의 지원체계 및 실적 ○ 중장기 발전전략과 연계한 전주기 R&D 품질관리 시스템의 적절성 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관 고유 임무 재정립과 연계한 중장기 발전전략의 우수성 ○ 'First-Mover'형 R&D 성과 창출을 위한 지원전략 및 지원노력의 우수성 (전년도 대비 개선노력의 우수성) ○ R&D 수행 전주기적 측면의 품질관리 체계 및 중장기 발전전략과 연계한 R&D 시스템의 우수성 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관 고유 임무 확립을 위한 중장기 발전전략 수립 실적 ○ 성과 창출형 R&D 지원전략 확보 및 지원 실적 ○ 중장기 발전전략과 연계한 전주기 R&D 품질관리 시스템 구축 실적 		

〈7〉 한국화학연구원-2

평가지표	2. 국가 화학산업계 지원역량 강화	배 점	10점
평가목적	○ 국가 화학산업 경쟁력 강화를 위한 창조경제 구현 관점의 산업계 지원 노력 평가		
평가내용	○ 화학분야 특성을 고려한 차별화된 산업계 지원전략 보유 여부 및 적절성 ○ 국가 화학산업 육성을 위한 지원체계 및 운영실적의 적절성 ○ 산업계 기술혁신역량 강화를 위한 지원 프로그램 기획 및 운영 실적		
평가기준	○ 국가 화학산업 발전 기반 확대를 위한 산업계 지원제도 개선방향 도출과 기업 친화적인 지원 전략의 적절성 ○ 국가 화학산업 경쟁력 강화를 위한 산업계 지원체계의 적절성 및 연구역량 강화 노력의 우수성		
평가자료	○ 국가 화학산업 육성을 위한 산업계 지원전략 및 인프라(제도) 구축 실적 ○ 국가 화학산업계 연구역량 강화를 위한 전방위적인 기업 지원 실적		

〈7〉 한국화학연구원-3

평가지표	3. 국가·사회적 현안 및 산학연관 수요 해결 역량 강화	배 점	10점
평가목적	○ 국가·사회적 현안 해결, 산학연관 수요 반영 관점의 R&D 테마 발굴 및 수행을 위한 기관장의 리더십 및 문제해결 노력·성과 평가		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가·사회적 현안 및 산학연관 수요지향형 R&D 추진에 대한 기관장의 의지 및 추진실적의 적절성 ○ 기관장 주도의 국가·사회적 현안, 산학연관 수요 발굴 및 반영체계 구축 실적 ○ 국가·사회적 현안 해결 및 산학연관 수요 반영을 위한 R&D 기획·수행 실적 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대내외 환경변화와 고객 수요를 반영한 R&D 방향성 설정, 문제 해결을 위한 기관 차원 추진체계 구축 노력의 적절성 ○ 국가적 이슈와 사회적 현안 해결 관점의 수요 지향형 R&D 기획 및 수행 실적의 우수성 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가·사회적 현안, 산학연관 고객 수요 반영 R&D 프로세스 구축 및 추진실적 ○ 문제 해결 관점의 수요 지향형 R&D 기획 및 수행 실적 		

〈8〉 안전성평가연구소-1

평가지표	1. 신시장 창출을 위한 안전성 평가 미래전략기술 발굴 및 육성	배 점	10점
평가목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘신사업 창출을 위한 미래전략기술 개발’은 창조경제 실현을 위한 정부출연연구기관의 중점 수행과제에 해당 ○ 안전성평가연구소는 관련 연구분야에서 신산업을 창출할 수 있는 미래전략기술 발굴을 위하여 어떠한 노력을 얼마나 수행하였는지에 대하여 평가 추진 		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신산업 창출 목적의 미래전략기술 발굴을 위한 체계, 활동 및 성과 ○ 글로벌 Top 10 안전성평가연구기관이라는 비전 달성을 위한 기관 핵심기술 발굴 및 육성 실적 		
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래전략 안전성평가기술 발굴을 위한 조직 및 제도 등 기획 체계가 적절히 구축된 경우 ○ 신규 연구분야 선정을 위한 연구기획 실적이 기관 규모에 비하여 양적·질적인 면에서 적절한 경우 ○ 우수한 연구 아이디어에 대하여 실제 연구사업화를 체계적으로 지원하고 있는 경우 ○ 기관 핵심기술 육성을 위한 투자 및 지원 노력을 활발히 수행한 경우 ○ 취 체계 및 활동을 통하여 가시적인 성과가 창출된 경우 		
평가자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 조직 및 제도 등 추진체계 ○ 신규 기술분야 발굴을 위한 연구기획 실적 ○ 우수 연구기획성과에 대한 실제 연구사업화 사례 ○ 핵심기술 육성을 위한 체계 및 실적 ○ 우수성과 		

〈8〉 안전성평가연구소-2

평가지표	2. 안전성평가기술의 글로벌 경쟁력 강화	배 점	10점
평가목적	○ 해외 진출형 국내 신약개발연구에 대한 지원체계 구축을 위하여 수출형 신약에 대한 국제적 수준의 안전성평가기술 확보하기 위한 기관차원의 노력과 성과에 대한 평가		
평가내용	○ 수출형 신약개발 지원을 위한 안전성평가기술의 글로벌 경쟁력 개선활동 및 성과 ○ 글로벌 스탠다드 안전성평가 인프라 구축을 위한 국내외 인증 및 기술역량 개선 성과		
평가기준	○ 안전성평가기술의 글로벌 경쟁력 확보를 위한 비전, 전략 및 체계가 우수하게 수립되어 있는 경우 ○ 국제적인 신뢰성을 보장받을 수 있는 국내외 기술인증 등이 충분히 구비되어 있는 경우 ○ 글로벌 경쟁기술 확보를 위한 내부 기술역량 개선 노력을 충분히 수행하고 있는 경우 ○ 보유하고 있는 글로벌 기술을 활용하여 다양한 해외기관과의 협력 혹은 수탁연구를 활발히 수행하고 있는 경우		
평가자료	○ 글로벌 경쟁기술 확보를 위한 비전, 전략 및 체계 ○ 국내외 기술인증 현황 및 이를 획득하기 위한 노력 ○ 내부 기술에 대한 글로벌 경쟁력 확보 노력 ○ 해외기관과의 협력 혹은 수탁연구 실적		

〈8〉 안전성평가연구소-3

평가지표	3. 경영혁신 및 조직문화 활성화를 통한 성과창출 확대	배 점	10점
평가목적	○ 기관장 리더십을 활용한 기관의 경영혁신 및 조직문화 활성화 노력을 평가하고, 이러한 노력들이 기관의 성과창출 개선에 어떠한 기여를 하였는지에 대한 평가 추진		
평가내용	○ 기관장 리더십을 활용한 경영혁신 및 조직문화 활성화 실적 ○ 경영혁신 및 조직문화 활성화를 통한 기관 성과창출 개선 실적		
평가기준	○ 경영혁신 및 조직문화 활성화에 대한 기관장 인식 및 노력의 정도가 우수한 경우 ○ 경영혁신을 위한 전략 및 체계가 구축되어 있는 경우 ○ 비전달성에 필요한 조직상이 명확히 수립되어 있고, 이의 구현을 위한 전략 및 체계를 갖추고 있는 경우 ○ 보유한 전략 및 체계를 활용하여 경영혁신 및 조직문화 활성화를 위한 활동이 양적·질적으로 충분히 이루어진 경우 ○ 위 활동을 통하여 기관의 성과창출 개선이 충실히 이루어진 경우		
평가자료	○ 경영혁신 및 조직문화 활성화에 대한 기관장 인식 및 노력 ○ 경영혁신 및 조직문화 활성화를 위한 전략 및 체계 ○ 위 전략 및 체계를 활용하여 이루어진 추진활동 실적 ○ 경영혁신 및 조직문화 활성화를 통하여 개선한 기관 성과		